

四、研究报告

双主体六融合： 中职院校学生职业技能和职业精神融合 途径研究与实践

研究报告

目 录

内容摘要	(1)
导 言	(2)
(一)研究的背景	(2)
(二)研究的意义	(3)
(三)研究综述	(5)
(四)研究的内容	(6)
(五)研究的思路与方法	(6)
(六)研究的创新点	(7)
一、中职院校学生职业技能和培养职业精神融合培养的理论研究	(8)
(一)职业技能和职业精神的内涵	(8)
(二)职业技能和职业精神的互动关系	(9)
(三)职业技能和职业精神融合的理论基础	(9)
二、中职院校学生职业技能和职业精神融合培养现状调查研究	(10)
(一)调查的实施	(10)
(二)调查统计分析	(11)
(三)调查结论	(13)
三、国外职业院校学生职业技能和职业精神融合培养的比较研究	(15)
(一)国外职业院校学生职业技能和职业精神融合培养情况比较	(15)
(二)国外职业院校学生职业技能和职业精神融合培养的启示	(18)
四、中职院校学生职业技能和培养职业精神“双主体六融合”途径研究	(19)
(一)构建“四层次六模块”课程体系,促进职业技能和职业精神融合	(19)
(二)创新“四层三境三改三评”人才培养模式,促进职业技能和职业精神融 合	(21)
(三)构建“纵联横融”大赛牵引机制,促进职业技能和职业精神融合	(24)

(四)构建“三多一发”评价驱动机制,促进职业技能和职业精神融合·····	(27)
(五)构建校企合作平台支撑机制,促进职业技能和职业精神的融合·····	(29)
(六)打造“四化聚合”校园文化氛围,促进职业技能和职业精神融合·····	(31)
五、中职院校学生职业技能和培养职业精神“双主体六融合”途径实践探索···	(36)
(一)实践背景·····	(36)
(二)具体做法·····	(38)
(三)取得的效果·····	(45)
(四)问题及建议·····	(49)
结 语·····	(50)
参考文献·····	(50)

内容摘要

为落实立德树人根本任务,努力探索提高职业院校学生职业技能和培养职业精神融合的途径,培养满足经济社会发展需求的高素质劳动者和技术技能人才,课题组采取文献研究法、调查研究法、比较研究法、行动研究法等多种研究方法,聚焦中职院校学生职业技能和培养职业精神融合途径问题展开了研究。本研究共分为五部分:

一是促进中职院校学生职业技能和培养职业精神融合的理论研究。从职业技能和职业精神融合的相关基本理论研究出发,厘清了有关概念,找到了理论依据。二是中职院校学生职业技能和职业精神融合现状研究。通过对中职院校学生职业技能和职业精神融合进行时态调查,探讨目前职业教育人才培养过程中存在问题,为后续分析融合路径奠定基础。三是国外学生职业技能和职业精神融合的比较研究。剖析其融合的特点、路径依赖和政策支持,为课题研究提供启示借鉴。四是中职院校学生职业技能和职业精神“双主体六融合”途径研究。基于学校和企业“双主体”全链条贯通,创新“双元育人 德技融合”理念,通过构建“四层次六模块”课程体系、“四层三境三改三评”人培模式、“纵向联动、横向融通”全员化技能大赛机制、多元协同评价主体、多维度评价指标体系、多样化评价方式和基于诊断与改进理念发展性“三多一发”评价机制、“六位一体”校企合作平台支撑机制、“四化聚合”校园文化场域,创新提出学生职业技能和职业精神“双主体六融合”途径。五是中职院校学生职业技能和职业精神“双主体六融合”途径实践探索。采取试点先行、分步实施、全面推进,开展实践探索和推广应用,取得显著成效。

本研究还有待进一步深化,研究成果尚有进一步拓展领域和推广的空间。也希望更多的职教工作者,更多关注提高中职院校学生职业技能和培养职业精神融合的实践探索,为培养德技双馨、支撑职业教育供给侧结构性改革、满足经济社会发展需求的技术技能人才作出积极的贡献。

导 言

（一）研究的背景

1. 国家对加快推进职业教育改革发展明确了新导向。习近平总书记在全国教育大会上指出，“要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系。”“要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节。”中办、国办《关于深化教育体制机制改革的意见》指出：“要健全德技并修、工学结合的育人机制。坚持以就业为导向，着力培养学生的工匠精神、职业道德、职业技能和就业创业能力。”《国家职业教育改革实施方案》指出，“推进职业教育领域三全育人综合改革试点工作，使各类课程与思想政治理论课同行，努力实现职业技能和职业精神培养的高度融合”。《教育部关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》指出：“把提高学生职业技能和培养职业精神高度融合。积极探索有效的方式和途径，形成常态化、长效化的职业精神培育机制。”并把它作为职业教育落实立德树人根本任务的重要举措之一。国家关于职业教育改革发展的一系列政策，要求我们必须把提高学生职业技能和培养职业精神深度融合水平。

2. 新时代对职业教育人才培养提出了新要求。职业教育作为中国特色的类型教育，培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重任。20世纪90年代以来，随着我国工业化进程的加快，迫切需要培养一大批产业技术工人。随着学院制人才培养模式弊端的暴露，尤其是学校培养的人才不能尽快适应企业岗位要求，社会就对学校的人才培养提出了增强技能培养、缩短毕业人才进入岗位适应期的现实要求。20多年来，随着国家对职业教育的重视和投入，职业院校围绕社会提出的这一要求，通过改革办学体制和人才培养模式，加强专业建设、课程改革和实训基地建设等，切实增强了人才培养的适应性，技能水平得到整体提升，为经济社会发展提供了重要的人才支撑。随着经济新常态时代的到来，经济发展方式的转变、产业结构调整和技术产品的升级等等，社会对职业教育人才规格提出了新的要求，单一技能培养的职业院校面临着时代的挑战。企业不仅需要学生具备职业技能，更需要融职业技能和职业精神于一体、具有综合职业能力的高素质

质劳动者和技术技能人才。

3. 当代马克思主义培养全面发展的人的新追求。马克思曾说过：“教育不仅是提高社会生产的一种方法，而且是造就全面发展的人的唯一方法”。2014年，《教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》首次提出“研究制订学生发展核心素养”；2016年，《中国学生发展核心素养》公布，以培养“全面发展的人”为核心，分为文化基础、自主发展、社会参与三个方面，综合表现为人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新六大素养。多年以来，一些职业院校坚持以满足现实生产力需求，偏重于培养学生的职业技能，一定程度上忽略了职业精神的养成，导致培养的人存在异化现象，背离了教育的宗旨。这其中既有客观条件的制约，也有急功近利的思想作祟。为扭转这种异化现象，职业教育也必须立足于人的全面发展，将职业技能和职业精神融为一体，努力培养既满足社会发展需求，又具有终身发展能力的人。

4. 中职院校适应新时代新要求的实然选择。多年来，一些职业院校坚持以满足现实技术技能人才需求为导向，偏重于培养学生的职业技能，忽视职业精神的培养，对标新时代要求，中职院校人才培养存在的突出问题为：**一是育人理念滞后。**重视职业技能培养，忽视职业精神养成；重视校本培养，忽视校企双元育人。**二是校企双主体融合不深。**校企双主体全链条贯通融合培养，存着分散探索、自发设计、松散合作等问题；**三是融合培养路径不明。**主要包括：课程体系渗透偏少且有缺失职业精神课程现象、人才培养模式贯通融合不够、全员化大赛机制牵引不力、评价机制驱动力弱、融合平台支撑不足、文化浸润融合不显著等问题。为破解这一问题，职业教育也必须立足于人的全面发展，将职业技能和职业精神融为一体，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设和接班人。因此，探索职业技能与职业精神相融合的途径，培养职业精神优良和职业技能精湛的高素质劳动者和技术技能人才，是职业教育面临的严峻课题。

在这样的背景下，课题组选择这一课题，旨在围绕如何促进学生职业技能和培养职业精神的融合进行系统研究，明确融合的途径，指导中职院校通过教育教学改革实现真正的融合，切实落实立德树人根本任务，同时为教育行政部门的决策提供建议。

（二）研究的意义

1. 加强提高学生职业技能和培养职业精神融合研究，有利于满足经济社会发

展对人才的需求。职业教育的目标是为企业生产、经营、服务一线培养高素质技术技能人才。随着科技进步和产业升级,现代企业所需要的技术技能人才已不仅仅是“实践性”、“操作型”,良好的职业精神、道德素养和可持续发展能力的培养已经受到企业的高度关注。行业企业特别希望职业院校输送的学生在爱职业、敬岗位、守纪律、重安全、会合作、真务实等方面显示出良好职业精神。德国能成为制造业强国的一个重要原因,就是将工匠精神作为重要的职业精神纳入职业教育推广范围。严谨、专注、敬业、精益求精,这些优秀的职业精神充分体现在产品的工艺和制造上,打造了出国家品牌。我国要想迈进制造业强国之列,就必须培养出职业技能与职业精神都兼备的高素质劳动者。因此,加强学生职业精神的教育和良好行为的培养,促使学生具备能够适应经济社会变革和行业企业发展所需求的精神,这是职业教育满足经济社会发展对人才需求的现实选择。

2. 加强提高学生职业技能和培养职业精神融合研究,有利于培养全面发展的职业人。培养学生职业技能是职业教育最基本的价值体现。职业精神作为在职业活动中体现的、具有职业特点的精神,是人们在长期的职业活动中形成的思想意识、思维活动和心理状态的集体表现,是促进人们能够恪守职业规范的动力基石。现代职业教育不仅关注个体当前就业的需要,更应培养具有较高的素质能力、文化修养和职业精神的职业人,更应培养全面发展的人。有学者对国内 600 多家企业进行调查,结果表明,多数企业将“懂得做人的道理和具备工作责任心”作为衡量青年就业者的主要指标。市场对人才的要求倒逼职业院校应高度重视在职业技能培育过程中融入职业精神的培养,在大力提高职业技能的同时更要注重学生崇尚劳动、敬业守信、创新务实等职业精神的养成。只有这样,才能培养全面发展的职业人。

3. 加强提高学生职业技能和培养职业精神融合研究,能够为教育行政部门的决策提供建议。教育科研是教育事业的重要组成部分,《中华人民共和国教育法》明确规定:“国家支持、鼓励和组织教育科学研究,推广教育科学研究成果,促进教育质量提高。”当前,发展中的职业教育面临的新问题、新情况怎么解决,尤其是如何实现职业技能和职业精神的高度融合,从而培养全面发展的人?如何适应经济新常态对职业教育人才培养的需求?加强教育科学研究是一个重要环节。教育行政部门对于职业教育有关问题的决策,也需要通过教育科研提供支撑成果。因此,通过开展研究,能够较好地为教育行政部门决策提供信息和政策

建议。

4. 加强提高学生职业技能和培养职业精神融合研究,能够进一步丰富和发展职业技能和职业精神融合理论。当前,关于学生职业技能和职业精神融合的研究,从国内外文献来看,也有一定的呈现,但总体看来,研究视角还比较单一,研究内容还有待丰富,实践研究还有待加强。本课题研究能够为相关理论的丰富和完善积累素材。

(三) 研究综述

1. 理论层面。通过中国知网搜索,涉及职业技能和职业精神方面的研究共有282篇文献,其中关于职业技能和职业精神融合的研究共有56篇文献。综述以上文献,国内关于职业技能和职业精神融合的研究可归纳为以下几类:一是关于职业技能和职业精神融合的必要性的研究,如:郑玉清在现代职业教育的理性选择中提出:职业教育价值反映到职业教育培养目标上就是职业技能与职业精神的融合。夏怡通过对高职毕业生专业技能和职业精神的调查,明确提出:职业精神是对所从事工作的一种态度,是保障其专业技能得到发挥的最大力量,也是企业选用人才时较为看重的一项内容。仇竹妮在职业技能与职业精神融合培养的现实思考中提出,职业技能与职业精神融合培养是现代教育理性选择的结果,是就业市场的现实需要。二是从不同角度对提高职业技能和培养职业精神融合途径进行了探讨,如孙建萍提出,应构建以课程改革为抓手、以人才培养方案为支撑、以评价方法和校园文化氛围为保障的培养体系。冷雪艳提出,应在专业课程及实践教学融入职业精神的培育。卢翰琳提出工匠精神可以作为思政教育的重要内容,与专业教育相结合,在实训中贯彻,在校园文化建设中融入。葛志亮结合高职院校实际和学生特点,从职业价值观、职业道德规范、创新创业精神等三个维度对学生职业精神培养进行了探析。三是从校园文化建设方面提出了与职业技能的融合,如王巧英在《高职校园文化建设与职业技能教育融合机制研究》中提出,校园景点文化建设体现职业技能教育的特色,应融入职业技能教育的全过程等。

2. 政策层面。近几年来,随着我国步入新发展格局、经济进入新常态,技术更新推动产业变革导致技能人才需求的变化,国家出台了一系列适应新形势、新要求推动职业教育改革的政策,尤其是职业技能和职业精神的融合培养方面,提出了明确要求。如中办、国办印发的《关于深化教育体制机制改革的意见》指出:职业教育“要健全德技并修、工学结合的育人机制。坚持以就业为导向,着力培

养学生的工匠精神、职业道德、职业技能和就业创业能力。”《教育部关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》也指出，职业教育“把提高学生职业技能和培养职业精神高度融合。积极探索有效的方式和途径，形成常态化、长效化的职业精神培育机制。”等等。

通过对专家学者的理论研究和政策分析可以看出，当前研究职业技能与职业精神融合的必要性的比较多，从课程改革及校园文化建设的角度探讨职业技能与职业精神的融合途径的不少，而提出职业技能与职业精神的融合的理论依据、策略，系统地提出职业技能与职业精神融合的途径并不多。因此，课题研究的发展方向是，探讨职业技能与职业精神融合的理论依据，明确新时代职业教育育人新理念；研究职业技能和培养职业精神融合的策略和途径，加强职业技能和培养职业精神融合的实践研究等等。这些方向将成为今后研究的发展趋势。

（四）研究的内容

本研究共分为五部分：一是提高中职院校学生职业技能和培养职业精神融合的理论研究；二是中职院校学生职业技能和职业精神融合现状研究；三是国外学生职业技能和职业精神融合的比较研究；四是中职院校学生职业技能和职业精神“双主体六融合”途径研究；五是中职院校学生职业技能和职业精神“双主体六融合”途径实践探索。

（五）研究的思路和方法

本研究的基本思路是：从职业技能和职业精神融合的相关基本理论研究出发，厘清有关概念和理论依据；通过对职业院校学生职业技能和职业精神融合现状调查，探讨目前职业教育人才培养现状及存在问题；通过国外学生职业技能和职业精神融合的比较研究，为课题研究提供启示和借鉴；在此基础上，提出提高职业院校学生职业技能和培养职业精神融合的途径；通过实践研究，进一步验证、丰富和完善研究成果。

本课题研究的主要方法是：以教育教学理论为指导，借鉴相关研究相关成果，采用调查法（问卷调查、访谈法）、文献法、比较研究法、行动等多种研究方法开展研究。

1. 调查研究法。运用访谈法和问卷调查法相结合，赴职业院校进行实地调研，摸清职业教育人才培养现状及存在问题，为后续研究奠定良好的基础。

2. 文献研究法。对涉及职业技能和职业精神融合方面的文献进行查阅分析，

摸清研究现状，总结优点，查找不足和空白，厘清研究思路。

3. 比较研究法。通过德、美、日等国家职业技能和职业精神融合的比较研究，得出借鉴和启示。

4. 行动研究法。选取郑州市科技工业学校等不同类型的学校开展实践研究，立足学校实际情况，找准面临的问题，将课题组提出的融合途径实施于学校的教育教学过程，达到解决问题并完善丰富研究结果的目的。

（六）研究的创新点

1. 育人理念创新。依据马克思关于人的全面发展理论、萨兰奇科的资源依赖理论、艾尔德的个人能动原理等，站位新时代要求，坚持立德树人，聚焦学生全面发展，坚持类型定位，确立学校、企业双主体育人地位，形成“双元育人、德技融合”理念。

2. 融合途径创新。基于学校和企业“双主体”全链条贯通，创新性提出了学生职业技能和职业精神“双主体六融合”途径。

（1）课程体系渗透融合。通过设置“四层次六模块”课程，即基础、拓展、实践、创新四个层次，公共基础、专业核心、专业方向、综合实训、岗位实习和选修课等六个课程模块，促进课程体系渗透融合。

（2）培养模式贯通融合。校企双主体通过全链条贯通“四层三境三改三评”人才培养模式，即“基础、拓展、实践、创新”四层递进式课程体系、“课堂学习、认知实习、岗位实习”三个学习场境融合途径、“教师、教材、教法”三教改革保障、“学校、企业、社会”三方评价主体的人才培养模式等，促进学生职业技能和职业精神的充分融合。

（3）大赛体制牵引融合。通过构建省、市、校“纵向联动”，校、企、行“横向融通”的全员化技能大赛运行机制，载体牵引了融合。

（4）评价机制驱动融合。通过构建“三多一发”评价机制，即多元协同的评价主体、多维度的评价指标体系、多样化评价方式和基于诊断与改进理念的发展性评价机制相结合，有效驱动了融合。

（5）平台机制支撑融合。依托校企双主体，共同出台促进措施、成立合作组织、共建实训基地、搭建创新平台、研制人培方案、制订课程标准等，发挥“六位一体”校企合作支撑平台的作用，有力支撑了融合。

（6）四化场域浸润融合。通过打造“四化聚合”场域，即以物质文化为基

础、制度文化为保障、精神文化为核心、行为文化为形式，强化职业精神融入，营造校企互融的校园文化氛围，合力促进了融合。

3. 实践应用创新。坚持面向需求和问题，采取试点先行、分步实施、全面推进，开展推广应用。聚焦“双主体六融合”途径，探索各具特色的实践创新，且成效非常显著。如近几年我省中职学生在全国技能大赛中获奖率 80%以上，省级全员化技能大赛、文明风采大赛、素质能力大赛、中华优秀传统文化大赛率先并行举办，影响较大；合作学校郑州科技工业学校以课程为根，重构课程体系，开发《大国工匠》等系列课程；以模式为核，演绎出“四室九段”人才培养模式；以平台为基，积极推进现代学徒制，双向发力、组织协同、共融共享等，学生综合职业水平显著提升，合作单位也实现了高质量发展。

一、提高职业院校学生职业技能和培养职业精神融合的理论研究

（一）职业技能和职业精神的内涵界定

1. 职业技能。关于职业技能，专家学者从不同的角度进行了描述。主要有以下几种观点：一是“职业技能是指学生将来就业所需的技术和能力”。二是“职业技能是指生产某种产品或提供技术服务的能力，主要包括完成某项工作的知识、使用的技术、对产品或服务的检验能力等”。

本研究所指的职业技能，是学生通过课程学习和实践活动所获得的从事某种职业的专业知识、专业技术和专业能力，包括完成工作的理论知识、技术要领、操作能力、动手操作能力等，是学生适应岗位、胜任工作、立足社会、学会生存的首要一步。

2. 职业精神。目前国内有不少学者对职业精神的内容构成开展研究，形成了一定的研究成果。如孟娇妍从职业精神的认识层面和实践层面出发探讨职业精神的内容构成，认为职业精神在认识层面包括职业理想、职业责任、职业纪律、职业良心、职业态度、职业信誉、职业作风等七个方面，在实践层面为创业、立业、勤业和敬业。邱吉认为，职业精神是指人们在一定的职业生活中能动地表现自己，反映职业性质和特征的思想、观念和价值取向，将职业精神的构成要素概括为“敬业、诚信、公道”三个方面。郑玉清认为，职业精神不仅仅表现在工作中的敬业守信、精益求精、勤勉尽责，在职业岗位上能够立足岗位、增强本领、服务群众、奉献社会，具有强烈的职业荣誉感、良好的职业态度和职业操守，更是一种能促使人自由发展、恪守行为规范的内在精神。

基于上述文献梳理,课题组认为,职业精神是学生在完成工作的过程中所体现出的工作态度,即在职业活动中激发出来的活力和意志的体现,并为人们所普遍认可的一种持续、稳定且具有强烈社会性、职业性特征的价值观念、态度和精神风貌的总和。一般包括职业理想、职业责任、职业态度、职业规范、职业纪律、职业作风、职业信誉等,是一种基于职业道德之上的更高层次的精神境界。职业精神凸显了个体在职业活动中的基本生存样态,包括工作的责任感、使命感、自信心,以及对待工作、对待同伴所表现出的职业道德和敬业精神。

3. 职业技能和职业精神的融合。新华词典对融合的解释有两种,一是如熔化那样融成一体,二是繁殖过程中的相互结合。由此可见,融合不是简单的相加。职业技能与职业精神是共存于职业人身上的两种职业属性,二者内在统一、相互依存。职业教育要培养的是既具有较强实践动手能力和专业技能,又具有较高职业素质和责任心的人才。职业技能和职业精神的融合就是要把职业精神培养融入到职业技能培养的各个环节,二者相辅相成,共同促进学生全面健康发展。

（二）职业技能和职业精神的互动关系

1. 职业技能与职业精神是职业岗位的综合体,是不可或缺的两重职业属性。从本质意义上讲,二者内在统一,相互依存,不可分割。

2. 职业技能与职业精神两者能够彼此促进。一方面,职业技能是职业精神的基础,职业精神的体现是以职业技能为前提的。另一方面,职业技能的运用与创新依赖于职业精神,职业精神可为学生掌握职业技能提供动力支持。只有在职业精神的支撑和推动下,职业技能才可以充分地发挥。两者相辅相成,共同促进学生全面发展。

3. 片面强调职业技能而忽视职业精神培养的教育观是极端落伍的,因为它忽视了人的全面发展的趋势要求。

（三）职业技能和职业精神融合的理论基础

1. 马克思关于人的全面发展理论。马克思主义从分析现实的人和现实的生产关系入手,指出人的全面发展的条件、手段和途径。人的全面发展包含人的体力、智力及思想道德等方面的全面发展;包含人在社会众多领域的才能及其创造;也包含在既定的历史条件下,人的个性的自由发展和如愿从事各种社会活动。基于职业技能和职业精神融合构建人才培养模式,就需要在培养学生职业技能的同时,融入职业精神的培养。因为职业技能和职业精神是相辅相成,只有在职业精

神的支撑和推动下，职业技能才可以充分地发挥，共同促进学生全面发展。片面强调职业技能而忽视职业精神培养的教育观是错误的，因为它忽视了人的全面发展的趋势要求。

2. 资源依赖理论。资源依赖理论的代表人物为普费弗和萨兰奇科（Pfeffer and Salancik, 1978）。主要观点为：任何组织的目标都是生存和发展，都有供给资源的能力，但都不可能具有独立生存和发展的一切资源；任何组织都可以从环境（包含其他组织）中获得生存和发展的资源，从而产生依赖关系，但其发展目标却是减少依赖、增强独立；任何组织间的关系依赖有着一定的稳定机制，资源获得的对等是稳定的基础。任何组织间的资源交换、共享和共生都有相应的驱动机制来支撑，其根本在于利益驱动。学校作为办学的主体，它所拥有的资源，除人力资源供给外，还有场地、实训室和教研人员，甚至校园文化也能作为一种资源。企业所拥有的企业家和工程师、生产设备、经营模式、销售渠道、市场信息、企业文化和企业文化等，都能够成为交换对象。而双方交换资源的基础在于人才，问题的关键在于校企合作中，如果学校或企业单方面依赖对方获得关键性资源，则对对方的依赖程度就较高；如果双方的资源需求持平，并且都能主动参与交换，则相互依赖关系就比较稳定。因此，依赖的对等性和交互的稳定性，决定了校企在合作中的“双主体”地位。

3. 个人能动性原理。个人能动性原理作为生命历程理论的重要组成部分，萌发于 20 世纪 20 年代的美国，后由美国北卡罗来纳大学的艾尔德教授正式创立。生命历程理论认为，社会个体的生命历程可概括为四个方面：“一定时空中的生活”“相互联系的生活”“生活的时间性”“个人的能动性”。“个人能动性原理”认为，在参与社会活动时，个体做出的选择会受到个人性格特征的影响，但在个体受到环境限制和约束时，个体也会表现出主动积极的一面。依据此项理论，可以将职业精神作为一种内在品质，既内化于职业技能，又在一定意义上决定着技能水平高低。因此，培养学生的自主自立、精益求精等品质类精神，往往比让学生掌握一些知识和技能更为重要。

二、中职院校学生职业技能和职业精神融合培养现状调查研究

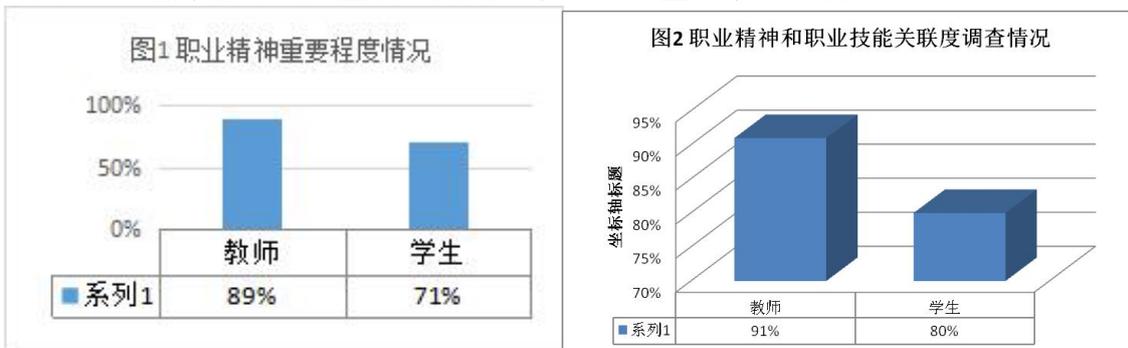
为充分了解河南省职业院校学生职业技能和职业精神融合培养现状，课题组赴郑州、洛阳等 18 个市县，选取部分中职院校和相关企业进行了调查。

（一）调查的实施

调查的方式分两种：

1. 问卷调查。课题组设计制订了调查问卷，调查问卷分学生卷、教师卷和企业卷，内容围绕职业精神的重要性、职业技能和职业精神融合的必要性、职业精神培养情况、职业技能和职业精神的关联度、融入途径等问题，从学生、教师、企业等三个层面对学生职业技能和职业精神融合现状进行了解，旨在了解学生职业技能和职业精神融合现状和存在的问题，为课题研究奠定良好的基础。在调查过程中，对 18 个市县的 50 所中职院校的有关教师和学生分别发放了调查问卷，回收有效率 100%。对 10 个企业发放问卷 100 份，回收有效问卷 95 张，有效率 95%。

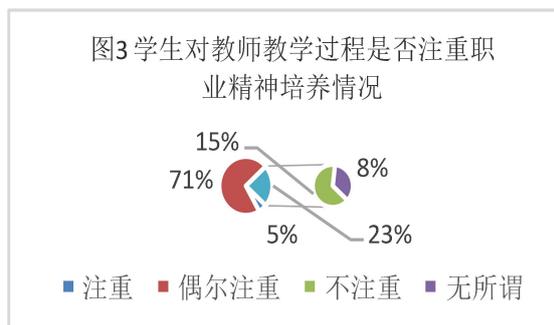
2. 访谈调查。课题组携带访谈提纲，走访了郑州等 18 个市县的中职院校，与学生、老师进行当面座谈和交流，掌握了大量的第一手资料。



(二) 调查统计分析

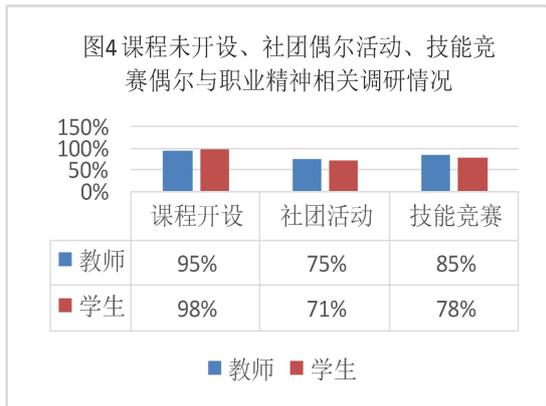
1. 关于职业院校学生职业精神培养的重要性，得到多数师生的认可。在“你认为职业精神重要程度如何”的调研中，教师和学生选择“很重要”的平均值达到 80%（见图 1）。

2. 关于职业精神和职业技能的关联度，得到多数师生的认可。在“你认为职业精神和职业技能的关联度如何”的选项中，教师和学生选择“高度相关”和“有关系”的平均值达到 85.5%（见图 2）。



3. 关于教师在教学过程中是否注重职业精神的培养，调研结果不是十分理想。在学生问卷“你的任课老师在教学过程中注重职业精神培养吗”的选项中，即使选择“偶尔”的学生情况也不容乐观（见图 3）。

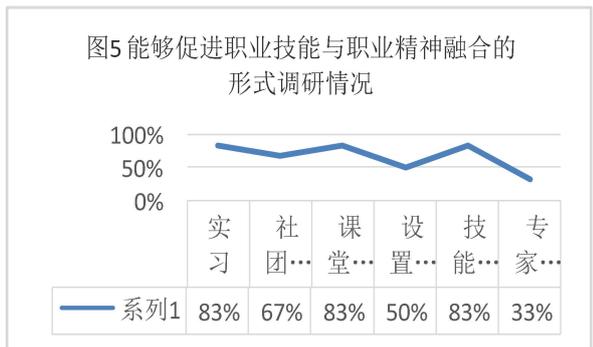
4. 关于职业精神课程开设情况，调研结果显示问题严重。在学生问卷“你所学的专业开设职业精神方面的养成课程吗”和教师问卷“你所教的专业开设职业精神方面的养成课程吗”的选项中，选择“没有”的平均值达到了96.5%（见图4）。



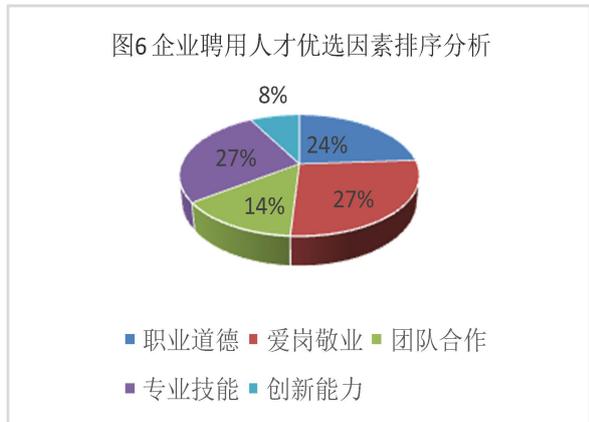
5. 关于通过开展社团活动培养学生职业精神方面，调研结果处于中等水平。在“你校的社团活动有职业精神方面的内容吗”的选项中，师生共同选择“偶尔”的平均值达到了73%（见图4）。

6. 关于技能竞赛中是否有职业精神的体现，调研结果较差。在“你校的技能竞赛有职业精神方面的内容吗”的选项中，教师和学生选择“偶尔”的平均值比例高达81.5%（见图4）。

7. 关于影响促进职业技能与职业精神融合的形式方面，教师和学生给出了相应的选择。在“你认为职业技能和培养职业精神如何融合”的选项中，教师和学生的选项排序为，实习、课堂教学渗透和技能竞赛均为主要形式，达到了83%；开展社团活动、设置相关课程的影响也达到或超过了50%，专家讲座虽然有一定的影响，但占比最低（见图5）。访谈调查也基本上印证了这个结论。多数师生认为的融合渠道主要包括课程教学渗透、校内外实习、技能竞赛、社团活动、设置专门课程、专家讲座等。



8. 关于企业聘用人员优选因素分析，职业精神占比较重。在企业问卷“你所在的企业聘用人员时考虑的因素是”的选项中，企业的选项排序为，爱岗敬业与与专业技能并列第一，职业道德紧随其后，创新能力排在了最



后，这可能与选择的企业类型有关（见图6）。

9. 在企业问卷“你认为目前企业员工在哪些方面有缺失”的选项中，合作意识和爱岗敬业成为企业人员的优先选项，分别达到85%和83%。

（三）调查结论

1. 职业技能与职业精神融合培养的重要性已形成共识。在“你认为职业精神重要程度如何”的选项中，89%的教师和71%的学生选择“很重要”；在“你认为职业精神和职业技能的关联度如何”的选项中，教师选择“高度相关”和“有关系的”共占91%，学生选择两者的比例占到80%；在企业问卷“你所在的企业聘用人才时考虑的因素是”的选项中，91%的企业选项排序依次是职业道德、爱岗敬业、团队合作、专业技能、创新能力。这充分说明了从学校层面、企业层面乃至全社会都认识了职业精神与职业技能融合培养的重要性。职业教育培养什么样的人才，直接影响着经济社会的发展质量。而加强学生职业精神和职业技能的融合培养，是经济社会可持续发展的需要，也是企业生存和发展的需要，因此，加强职业技能与职业精神融合，已经成为多数职业院校提升人才培养质量的关键点和突破口。

2. 职业技能与职业精神融合培养途径不畅。在学生问卷“你所学的专业开设职业精神方面的养成课程吗”和教师问卷“你所教的专业开设职业精神方面的养成课程吗”的选项中，95%的教师和98%的学生选择“没有”；在“你校的社团活动有职业精神方面的内容吗”的选项中，75%的教师和71%的学生选择“偶尔”；在“你校的技能竞赛有职业精神方面的内容吗”的选项中，85%的教师和78%的学生选择“偶尔”。这充分说明了在职业院校人才培养过程中，职业精神的培养还没有融入教育教学全过程。在企业问卷“你认为目前企业员工在哪些方面有缺失”的选项中，85%的企业人员选项都是合作意识和爱岗敬业。虽然职业院校师生多数认识到职业精神培养的重要性，但在实际育人过程中，与职业技能的培养力度和重视程度相比，职业精神的培养和教育还有较大的发展空间。由于当前在职业教育领域存在着“掌握技术、促进就业”的技术和功利主义价值取向，部分职业院校过分注重技能训练，片面强调技能培养，仅仅立足于让学生获得从事某个职业所需的知识和技能，而对于学生应当养成的独立人格、健全心理和事关人才内涵的职业精神重视不够，导致学生职业技能与职业精神不能很好融合。

3. 课程体系不能很好满足职业精神与职业技能融合培养的需求。在学生问卷“你所学的专业开设职业精神方面的养成课程吗”和教师问卷“你所教的专业开设职业精神方面的养成课程吗”的选项中,教师和学生选择“没有”的分别达到了95%和98%。在座谈调查中,不少老师认为,目前课程体系也存在着一些突出问题:一是课程理念滞后。传统的课程理念认为,职业精神和职业技能应当由不同的课程来实施。学生职业精神的培养以德育课程为主要渠道,学生职业技能的培养则是靠专业课程进行,过多的要求会降低知识和技能掌握的效率。并且不少职业院校在人才培养过程尤其是专业课程教学中,坚持以职业技能培养为核心,培养目标突显知识及技能的掌握,对学生培养岗位所需要的职业精神呈现出目标不清晰、内容不明确、标准不统一等问题,一定程度上背离了“培养全面发展的人”的教育方针。二是课程目标偏颇。职业教育的课程目标是一个包含知识与技能、过程与方法、情感态度价值观三位一体的目标,但在课程实施过程中,教师更多的是考虑如何在有限的时间内讲授完学生必须掌握的知识和技能,因而教学设计主要围绕知识目标和技能目标,体现职业精神的过程与方法、情感、态度、价值观往往被忽略。三是课程设置缺失。不少职业院校仅仅依据岗位技能需求设置课程,体现培养学生职业精神的相关课程占比不高,致使课程设置依然存在不科学、不全面的问题。即使有些学校在部分课程中体现了一些职业精神的内容,但职业精神的培养又需要贯彻整个人才培养过程,大多数职业学校依然存在内容分布零散、实施若轻若重、效果可好可差的问题。如会计专业,大多数学校紧扣会计资格考试大纲,仅仅开设与资格考试相关的财经法规与职业道德,对职业精神的培养缺乏系统性规划等。

4. 评价体系不能有效引导职业技能与职业精神融合培养。一是评价内容重职业技能轻职业精神。在学生调查中发现,把课堂教学内容当作评价的重点,通过公共基础课程知识与专业技能课程知识考试来评价学生的占70%;能够从学生的职业技能、职业道德、职业行为习惯等综合素质层面对学生进行全面评价的仅占总数的仅占30%。这种忽视人文素养、职业情感、职业态度意志等因素的评价体系,不利于学生综合素质的培养,在一定程度上影响学生的可持续发展。二是评价方式重书面考试轻动手操作。从理论上讲,职业学校学生的评价方式方法呈多元化发展趋势,有书面考试、技能操作考核、口试、书面作业、综合素质评定等,其中技能操作考核是职业教育的特色所在。调查显示,目前采取书面考试的占

60%，书面、口试和操作相结合的仅占40%。这种单一的考核评价方式没有体现职业教育特点，不利于培养职业技能和职业精神融合的具有综合职业能力的技术技能人才。三是评价机制重结果轻过程。调查显示，有65%的学生认为学校对学生的评价注重结果评价，而过程性和结果性评价相结合的仅占35%。这种评价机制导致培养出的学生职业素养水平普遍较低，职业能力相对薄弱，不能很好适应企业的需求，更不能适应以就业和创业为双重目标的学生终身发展需求。四是评价主体重一元轻多元。在对评价主体调查中，结果显示，有85%的学生认为目前的评价仍然是以教师为主。这充分说明，不少学校忽视评价主体的多元化，尤其是忽视行业企业的参与。这种单一的评价主体，势必导致评价视角和评价内容的片面性，重理论知识、轻操作技能；重职业能力、轻职业素养。

三、国外职业院校学生职业技能和职业精神融合的比较研究

（一）国外职业院校学生职业技能和职业精神融合情况比较

1. 德国

（1）高度重视学生职业精神的培养。德国职业教育把精益求精和持之以恒等职业精神作为重要的培养目标。在人才培养过程中，将工匠精神贯穿产品的生产和服务的各个环节，无论材料选择、产品设计还是工艺流程都一以贯之。不仅如此，德国还非常注重培养学生一丝不苟的严谨态度，严格把握产品的规格和质量，教育学生在生产实践中不断追求极致、注重细节追求完美。

（2）将职业精神孕育于“双元制”的职业教育体系之中。“双元制”是德国的一种职业培训模式。一元是指职业学校，其主要职能是传授专业知识；另一元是校外实训场所（包括企业或公共事业单位等），主要是让学生在企业里接受职业技能方面的培训。在德国，参加职业培训的人员必须经过“两元”的培训，“双元制”职业教育占据了德国整体教育体系的半壁江山，这种双元制职业教育是承载德国职业精神的重要渠道，影响了整个国际社会。德国企业实训中专业技术导师传授职业精神。德国工人几乎都受过不同形式的职业教育，他们都具有良好的职业素养和广博的职业知识，都具有高超的职业技能和职业能力，都具有端正的职业态度和崇高的职业精神。在企业培训的学生不仅学到了应用型知识和经验，还会学到严谨负责和一丝不苟的基本职业精神。

（3）将职业精神培养融入教育教学全过程。在课程设置中将职业精神的培养融入教育教学全过程，以潜移默化的方式使学生接受。以电气类专业为例：电气

类人才是德国基础战略重点培养的人才类别之一，电气类人才主要分布在市政、电力、建筑、交通、医疗等领域。因为这些领域的人才需要更加专业的技术保障与支持，因此其培养和管理标准比其他专业人才更为严格，职业精神的培养需求和培养力度也往往大于其他行业。德国的高职院校在培养电气类人才时，很注重培养学生的动手能力，并且十分重视学生在操作过程中的规范性，把规范操作作为每一个技术人员必备的素质，同时在评价标准中作为一项重要的指标。

(4)通过参加企业实践培养学生职业精神。德国在培养学生基本技术能力时，学校会带领学生深入现场参观相关领域的企业，学习企业文化与历史。通过现场参观，增强学生对专业的认知、激发学好专业兴趣和从事专业的自豪感。另外，学校还鼓励学生参加暑期兼职，虽然这些短期工作并不需要复杂的技能，但要有一丝不苟的工作态度，这会对未来从事复杂的工作产生积极的影响。

2. 美国

(1) 隐形课程与显性课程的交融培养学生职业精神。隐形课程是美国职业精神培养的主要方式，主要是在专业课教学的过程中进行价值观念、伦理规范的渗透，显性课程作为一种辅助手段，主要为一些对专业伦理要求严格的专业开设。职业精神的核心内容主要是一种价值观、精神追求层面的内容，在对学生的培养过程中不易把握，开展职业精神课程的同时结合专业课程的启发可以起到更好的效果。隐性课程与显性课程相结合可以在培养方式上取长补短，使隐性课程的引导启发作用与显性课程的认知深化作用相互补充。

(2) 采用案例教学培养学生职业精神。美国的课堂中教师在教授职业道德、职业品质的过程中，经常以实际案例为主要教学内容，相比于枯燥无味的文字内容，学生更感兴趣实际生活中真实发生的案例。例如，在美国工程伦理的课堂教学中，教师会围绕“公共安全”主题引用知名工程失败的案例“挑战者号灾难”等进行教学，促使学生对从事该行业应有的职业精神进行思考和内化。除了反面案例的展示，教师也会利用正面案例的榜样力量。

(3) 开展实践活动培养学生职业精神。活动的开展是美国学校的普遍特色。美国在杜威实用主义思想的渗透下，“做中学”的观念深入人心，在实践活动中的锻炼不仅仅在技能学习上大有成效，在职业精神养成上同样发挥着重要的作用。美国学校会通过学生团体活动、课程实践活动、实际工作场所活动等各种方式进行。同时，美国对技术技能人才职业精神的培养过程中还积极与企业互动，

使学生更深入了解企业实际所需人才应该具备的职业精神。

(4) 以行业规范为核心培养学生职业精神。每个职业都有着自身独特的专业性, 工作性质的不同对工作岗位职责要求也会不同, 因而对职业精神的具体要求也会有变化。在美国有着众多不同的行业协会, 它们负责制定本行业的职业伦理规范, 美国的全美幼教协会 (NAEYC) 就对全美从事的幼儿教育的教师制定了《伦理规范和承诺说明》, “由对幼儿的伦理规范、对家庭的伦理规范、对同事的伦理规范和对社区、社会的伦理规范四部分组成, 每一部分由教师责任、基本原则和理想精神构成, 核心价值观念是尊重幼儿的独特性和多样性, 支持和维护幼儿与家庭成员之间的关系, 与幼儿之间建立起尊重和信任的关系。”美国计算机协会 (ACM) 也对从事计算机工师责任、基本原则和理想精神构成, 核心价值观念是尊重幼儿的独特性和多样性, 支持和维护幼儿与家庭成员之间的关系, 与幼儿之间建立起尊重和信任的关系。

3. 日本

(1) 高度重视学生职业精神的培养。日本职业学校给予学生全面的职业人目标定向, 即高超的技术能力、敬业尽职的精神、组织和个人生涯发展的理念、职业人的认同和自豪感等。学校对此非常重视, 认为它决定着学生学习成效和未来职业生涯发展, 因此从各个环节来加强工作, 包括严格的入学考试、生动的杰作与榜样、深入的企业访问、诱人的职业资格等具体举措。

(2) 实施职业化的学习生活。基于职业人目标定向, 日本职业学校学生的学习生活具有明显的职业化倾向, 重实践、重现场的实践主导课程模式; 听、看、做、记、讲有机结合的立体化授课方式; 致力培养学生职业自主性和进取心的自主探究性学习, 职业人定向横向拓展和纵向延伸的企业访问; 标杆引领的学生作品展览及优秀毕业生 (职业人) 展; 始终一贯的职业生涯教育及严肃公正催人奋进的职业资格制度等等。

(3) 推行以就业为导向的人才培养模式。日本的高职教育采取产学结合、校企合作的方式, 注重“就业体验”环节, 让学生到企业、工厂等进行实习, 通过这种方式了解到企业的各个岗位分别要求具备怎样的专业技能和职业精神, 从而制定合理的人才培养模式,

(4) 以培养职业素养为目的开展就业指导。日本的高职院校自学生入学之日起, 就为每一位学生分配专门的指导老师, 通过定期开展交流, 总结和分析相近

时期的学习和生活情况；对学生进行就业方面的指导，结合学生自身的个性及能力特征等，帮助学生做出正确的职业规划；在校期间各个不同阶段指导学生制定不同的学习目标，包括取得相应的职业资格证书等，为之后顺利就业打下良好的基础。

（二）国外中职院校学生职业技能和职业精神融合的启示

1. 加强校企合作促进职业技能和职业精神融合。德国“双元制”职业教育的成功，很大程度上归于行业企业在职业技能和精神培养上的适度参与，并且解决参与的途径并不是行政化干预而是市场化运作。尤其是联邦政府政策、合同制管理和职业教育法的保障，有利于企业与职业院校合作进行职业教育，校企双方共负权责。德国的“双元制”职业教育规避了纯粹学校理论教育的缺陷，发挥了企业职业实践培训亲身感悟工匠精神的主导作用。美国对技术技能人才职业精神培养的一个很重要的途径就是在企业工作场所的实践中培养，学校和企业之间进行合作，学生可以到企业实际的工作环境中实习，通过实习接触到真实的工作情境，感悟所需的职业精神。我国职业教育没有形成类似德国“双元制”职业教育体系，大多数职业院校都有校企合作经历，但校企合作的保障机制不够健全。因此，职业院校要切实履行政府的政策、法规，加强校企合作，让学生不仅学习专业理论知识，还应深入企业向专业技工、师傅学习实践操作的技能，亲身感悟职业精神。

2. 开设相关课程促进职业技能和职业精神融合。开设职业精神培养的课程，应当在认知层面首先让学生了解需要哪些职业精神；在课堂教学过程中，应当让学生在价值观念上认可这些职业精神，在价值取向上选择这些职业精神；职业精神的了解、认可和选择应当渗透到专业课教学的各个环节。美国职业院校开设的专业课都要回答这样的三个问题：“这个领域的历史和传统是什么？它所涉及的社会和经济的问题是什么？要面对哪些伦理和道德问题？”通过这样的方式去启发学生思考与本专业有关的职业伦理问题，有利于在潜移默化中让学生习得职业伦理规范，并在教师引导下让学生主动的探寻和获取。

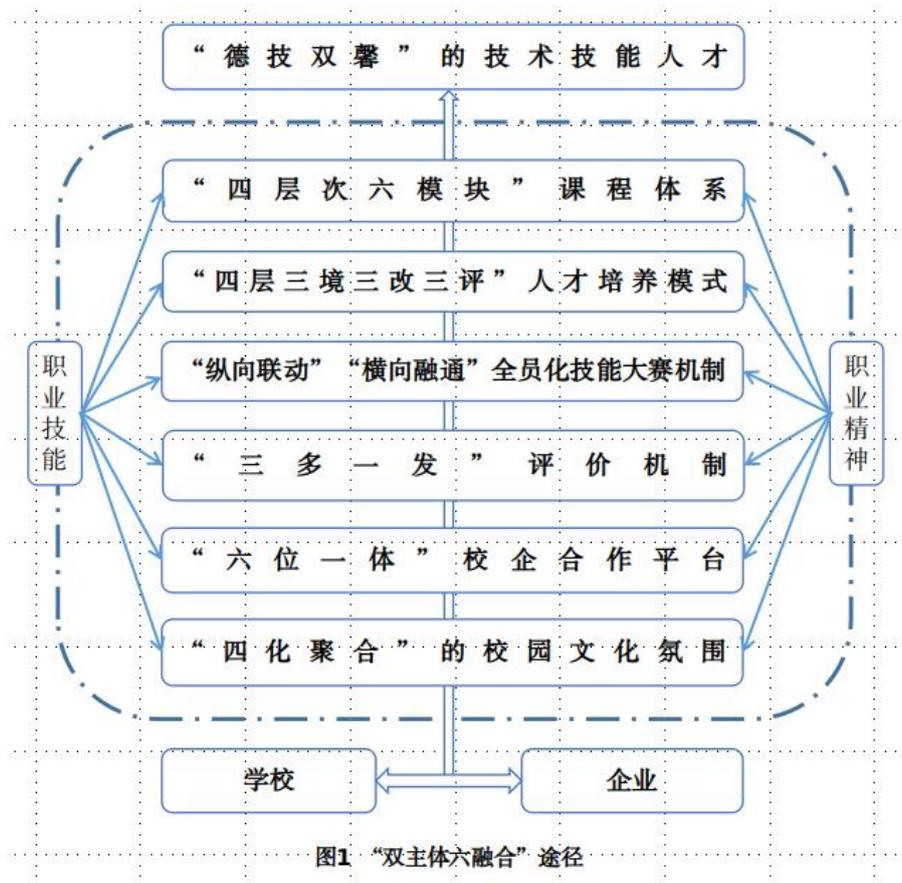
3. 在教育教学全过程中渗透培养学生的职业精神。好的技能只能为其事业成功奠定基础，优秀的职业精神才能使之成为优秀的劳动者。良好的工作态度和习惯要从学校开始培养，贯穿到理论教学、实习实训和以后的职业岗位中。在理论教学中，要特别注意培养学生的诚信态度，不会的问题应当及时请教。在实

践教学中，要求学生规范使用工具，注意清理工作现场，做到整洁有序。

四、中职院校学生职业技能和培养职业精神“双主体六融合”途径研究

基于理论研究成果，借鉴国内外实践经验，中职院校学生职业技能和培养职业精神融合培养，应站位新时代要求，坚持职业教育的类型定位，将学校和企业置于职业教育育人过程主体地位。应树立“双元育人、德技融合”的育人新理念，将职业技能和职业精神融合贯通在育人各环节、全流程。唯有如此，才能完成新时代赋予职业教育的重任，才能有效破解当前职业院校育人过程中存在重技能、轻精神，重学校自身培养、忽视企业的深入参与等问题，才能将当代马克思主义关于人的全面发展的新追求落到实处，才能把职业教育“人人成才、个个精彩”的类型价值追求体现的尽善尽美。

基于全新育人理念，中职院校学生职业技能和职业精神的融合，应通过“双主体六融合”途径实现。“双主体”是指校企“双主体”，“六融合”是指促进职业技能和职业精神融合的六条途径。如图1所示。



(一) 构建“四层次六模块”课程体系，促进学生职业技能和职业精神融合如图2所示。

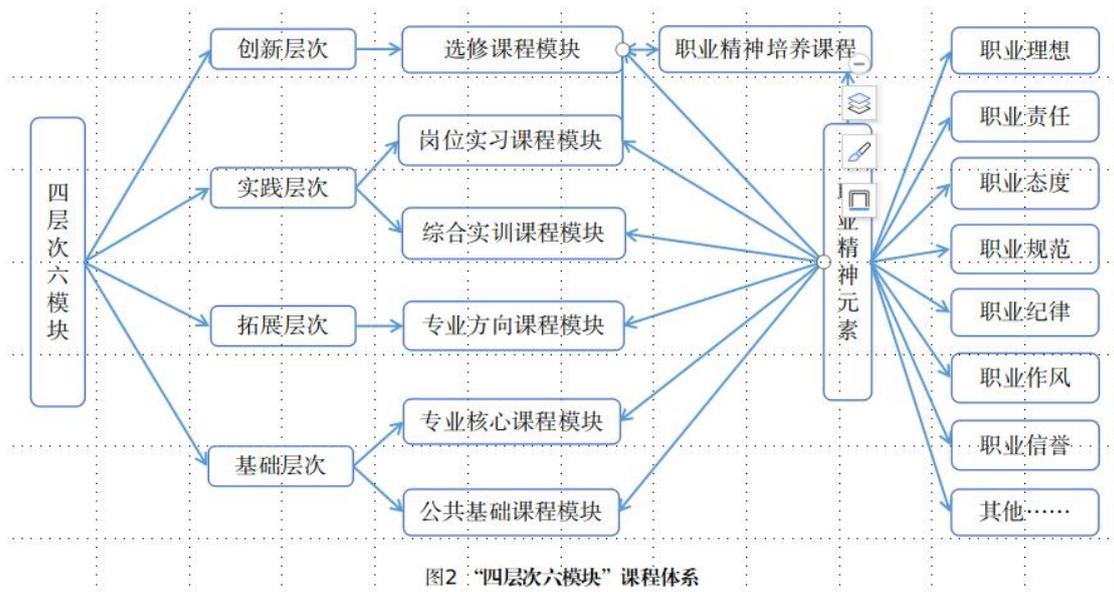


图2 “四层次六模块”课程体系

1. 确定充分融合的课程目标。职业教育的培养目标是培养生产、建设、管理和服务一线需要的高素质劳动者和技术技能人才，其中的高素质不仅要求培养的人才具备良好的职业技能，还要具备较强的职业精神。职业教育课程目标是专业人才培养目标的具体体现，职业教育的课程目标除了知识和技能之外，同样还有素质目标，而在素质目标中，职业精神的培养尤其理应成为重要内容。因此，职业教育课程目标的设定必须依据此理念，将职业技能的培养与职业精神的养成融入课程，并且这种融合不是分别交由相关的单一课程实现，而应是相互交织、相互融为一体的课程实施；融合结果不是 $1+1=2$ ，而应达到 $1+1>2$ 。课程目标的确立既要切合《教育部关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》要求，还应结合当前职业院校职业技能与职业精神融合的现状与需求，根据不同年级学生的不同特点与不同专业的教学特点，科学设计职业技能与职业精神融合的课程的目标。

2. 优化高度融合的模块化课程体系。职业教育课程体系，应以“提高学生职业技能和培养职业精神融合”为核心，设置“四层次六模块”课程结构。四层次是指“基础、拓展、实践、创新”，六模块是指公共基础课、专业核心课、专业方向课、综合实训课、岗位实习课、专业选修课。根据各模块课程的特点，制定具有专业特色的培养目标，将职业精神内容渗透到全部专业课程标准中，落实到教学环节中，系统培养学生的职业技能和职业精神。公共基础课程，在培养学生文化素质、职业能力和职业精神方面起着基础和引领作用；专业核心课、专业方

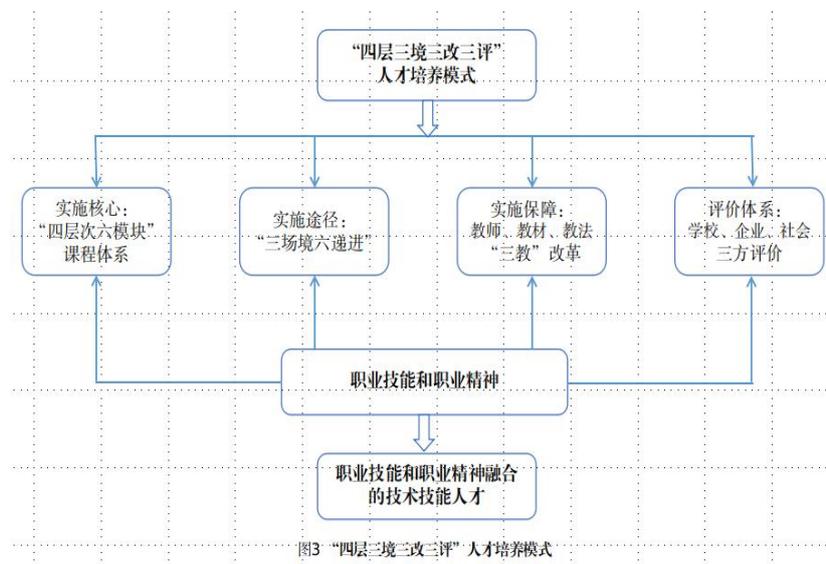
向课、综合实训课在提高职业技能和培养职业精神融合方面具有针对性和实效性。专业选修课、岗位实习课既是学生职业技能水平提高的重要环节，又是职业精神培养的重要途径。学生通过职业实践增进对所学专业和未来职业的认识，提高对职业精神的认同，增强学生职业精神养成的自觉性。

3. 组织体现充分融合的课程内容。一是在课程内容选择上，应根据职业岗位对学生职业技能和职业精神的融合要求来组织教学内容。尤其是专业课程，应坚持理论与实践相结合，课程内容与职业标准对接，并基于工作过程系统化创设职业模拟情境。不仅关注学生技能掌握情况，同时还要关注学生的态度、行为习惯及职业道德。二是在实习实训教学过程中，要制订和落实有利于职业技能与职业精神相融合的实习实训计划和标准，并将企业文化、安全知识、操作规范等纳入实习实训内容。三是在第二课堂活动中，充分发挥社团活动的育人功能，如举办工匠精神主题演讲、行内专家介绍经验等，促进学生对职业精神的认同和养成。

4. 构建充分融合的课程评价体系。考核评价是课程实施的重要环节，是检验学生学习结果是否达到职业能力要求的重要措施，同时还是判断教师是否完成教学任务达到教学目标的重要手段。但职业精神属于隐性概念，定量评价难以实现，因此，构建有利于提高职业技能和培养职业精神融合的科学的课程评价体系尤为重要。一是在评价导向上，应以考核学生职业技能为核心，把职业精神的行为表现细化到学生成长的各个环节，并将结果性评价与形成性评价相结合；二是在评价内容上，不仅关注知识和技能，同时将学习态度、团队精神等纳入评价范围；三是在评价方式看，可采用笔试、口试、实际操作等多种形式相结合；四是从评价主体上，应由教师、企业技术人员、学生共同完成。通过建立科学的评价体系，促进学生职业技能和职业精神的融合。

（二）创新“四层三境三改三评”人才培养模式，促进学生职业技能和职业精神融合

基于职业技能和职业精神融合的职业教育人才培养模式，就是以培养新时代市场对职教人才需求为培养目标，通过构建“四层三境三改三评”（简称“4333”），即“基础、拓展、实践、创新”四层递进式课程体系、“课堂学习、认知实习、岗位实习”三个学习场境融合途径、“教师、教材、教法”三教改革保障、“学校、企业、社会”三方评价主体的人才培养模式，完成融合培养的任务。如图3所示。



1.

以人才

需求市场为导向，优化人才培养目标。职业教育人才培养目标的确立，既须遵循人才市场的供需规律、满足国家的现实和长远要求，亦应遵循技术技能人才成长规律，不断促进学生以综合职业能力的全面发展。基于此，职业教育的人才培养目标应定位于：全面适应建设社会主义现代化强国的要求，促进学生德、智、体、美、劳全面发展，培养具有较强综合职业能力的高素质技术技能人才。如根据新时代市场对职业院校电子技术应用专业人才需要，将职业院校电子技术应用专业的培养目标确定为：坚持立德树人，知行合一，面向电子产业的生产和经营服务等活动，具备基于电子、传感信息处理和互联网等技术进行关键信息的标识设计及获取、传输、处理、识别和控制能力，从事智能电子产业生产、调试、维护、应用、管理、营销及售后管理服务等工作，培养德技并重、富于创新的高素质技术技能人才。

349

349

2. 以综合能力培养为本位，构建“四层六块”课程体系。校企双方协同进行广泛调研，对“职业岗位”进行分析，梳理专业学生应具备的职业技能和职业精神，确定基于职业岗位对应的典型工作任务，归纳出行动领域，在教学论加工基础上将行动领域转置为学习领域课程，并通过项目课程、工作过程系统化课程等形式，实现课程体系的重构。选准职业技能和职业精神融合的切入点，合理设置“四层次六模块”课程结构，既要在“基础、拓展、实践、创新”四层上体现，更要在公共基础课、专业核心课、专业方向课、综合实训课、岗位实习课、专业选修课等六个模块上融入。基础层次课程，重在培养学生的公共基础和专业核心知识能力，以及职业理想、爱岗敬业、吃苦耐劳、职业热情等职业精神。拓展层

次课程，重在培养学生的专项知识和技能以及后续发展能力，力求使学生能够成为复合型、可持续发展的人才。强调以项目为载体，根据岗位要求和个人兴趣，在学校教师和企业师傅指导下进行课程综合实训和生产实践。

3. 以校企深度合作为基座，探索“三场境六递进”人才培养策略。“三场境”是指课堂学习、认知实习和岗位实习三个学习场境的融合。“六递进”是指通过三个场境的融合学习，实现“从理论到实践、从单一到综合、从简单到复杂、从课堂到岗位、从学习到生产，从学生到职业人”的六个递进。一是课堂学习场境的融合要坚持系统化的思维方式，从教学目标、教学内容、教学实施和教学评价等各个方面进行整体设计。教学目标应体现学生的核心素养发展；教学实施应基于行动导向，大力推行项目教学、案例教学、场景教学等教学方法，将职业态度、标准、规范等融入教学活动中。通过“教、学、做”一体化的教学过程，厚实职业技能与职业精神的融合基础，实现“从理论到实践、从单一技能到综合能力”的递进。二是岗位实训场境的融合，应充分发挥岗位实训的环境和优势，通过校企共建实训基地、校企共同组织教学和制定管理制度、打造高水平结构化教师教学创新团队等，使学生在真正的实践活动中实现职业技能与职业精神的有效融合。三是岗位实习场境的融合，按照专业与岗位匹配遴选好岗位的企事业单位、发挥企事业单位教师的引导作用、配备好实习指导教师、严格按照实习企业规范管理学生、协同企业加强对岗位实习的管理。

4. 以“三改”为抓手，强化人才培养高质量保障。教师、教材、教法“三教”改革在促进学生职业技能和职业精神的融合过程方面至关重要。一是铸造培养职业技能和职业精神融合的师资队伍。一方面应通过制定双师型教师标准，融入职业理想、职业态度等职业精神元素，培养教师的职业精神；通过开展企业实践锻炼，亲身体会企业师傅的工作态度、敬业精神，潜移默化地将职业精神内化为教师的实际行动；校企共建“双师”研修基地，为院校教师持续提升实践指导能力提供有力保障。另一方面应通过构建“二元结构教师小组”，聘请企业技术骨干、能工巧匠为兼职教师，形成高水平结构化教学团队，为培育学生的职业精神创造条件。同时还可以通过建立技能大师工作室，搭建交流研修平台，采取“一对一”“一对多”师徒结对形式，传承工匠精神。高水平职业院校还可以通过遴选师德高尚、教学水平高、科研能力强的教师进行重点培养，逐步形成名师引领的教学团队，潜移默化中影响学生成长成才。二是建设职业技能和职业精神融合

的高质量教材。坚持产业、企业和岗位需求导向对教材编写的主体、内容和形式等进行改革创新。校企共同组建编写团队，深入分析研讨教材体例和内容，积极开发新型活页式、工作手册式教材，保证教材内容与岗位能力需求契合，并及时将新技术、新工艺和新规范转化为教材内容，注意打造新形态教材，将纸质教材无法展示的工作场景、过程以多媒体形式展现出来，形成立体化教材，使教材既承载专业知识和专业技能，还承载价值观念、职业道德、职业态度、行为规范等职业精神。三是积极推进教学方法创新。开展体现职业教育类型特征的项目教学、情境教学和模块化教学等，并以企业生产项目为牵引，以真实场景再现为手段，对标行业标准进行过程考核。强化实践性教学环节，按照生产标准建立与专业匹配的实训基地，按照企业管理标准建设，参照企业文化氛围打造，将职业精神培养融入到真实的生产和工作环境中。以技能大赛为依托，将职业态度、职业规范、工匠精神等纳入竞赛全流程，引领学生树立成为“大国工匠”的理想和信念。

5. 以“校、企、社”三方为主体，构建多元评价体系。职业教育应坚持以促进融合为导向，构建一个将多元协同的网络化评价体系。一是基于协同主体明确评价主体。采取专业课教师和实践指导课教师、学生自我与学生之间、学校和家长评价相结合的方式，同时吸纳行业企业评价主体。有些评价组织还可通过委托第三方的形式开展。二是开发网络化的评价指标体系。以促进学生职业技能和职业精神融合为核心，从知识、技能、职业道德、职业态度、职业行为等多个维度构建网络化的评价指标体系。三是探索多样化评价方式。聚焦融合核心，坚持课内和课外、校内和校外、理论和实操、笔试和口试、质性与量化评价相结合，通过多种方式评价，促进学生职业精神与职业技能考核的有机统一。四是建立发展性评价机制。基于关注人才培养质量生成的全过程，坚持过程性和终结性评价相结合；基于诊断和改进理念，在过程性中及时发现问题，随时加以改进；基于融合视角，关注学生的学习过程中形成的良好情感态度和正确价值观。

（三）构建“纵联横融”大赛牵引机制，促进学生职业技能和职业精神融合

全员化技能大赛，是指面向全体学生、让每位学生都有机会参加比赛的大赛活动。大赛的内容既面向专业核心基本技能、又兼顾职业精神，追求的是大赛回归教学本真，促进教育公平。大赛的机制是省、市、校“纵向联动”，校、企、行“横向融通”。大赛的结果不仅可以整体提升学生的职业技能，还可以整体彰

显和光大职业精神，从而有效促进学生职业技能和职业精神深度融合。如图 4 所示。

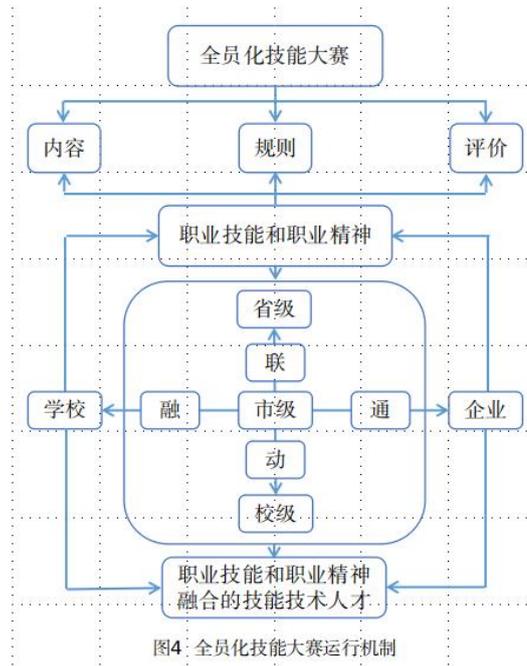


图4：全员化技能大赛运行机制

1.建立大赛制度，积极推进全员化技能大赛。国务院《关于大力推进职业教育改革与发展的决定》明确提出，“要积极开展各种职业技能、技术竞赛活动”；《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》明确提出“开展职业技能竞赛”等等，这些都从制度层面为组织开展职业技能竞赛奠定了基础。全员化技能大赛是对传统大赛的一种有效升级，从长远看是大赛质量的飞跃。目前，全员化技能大赛正处于起步阶段，既需要理论研究和实践探索，更需要制度的保障。因此，技能大赛应从大赛体系、参赛人员的抽取、比赛时间、场地及设备、比赛内容、比赛评判、奖励等方面建立健全横向操作制度，同时建立健全纵向管理制度，既达到基于职业技能和职业精神融合横向设计流程化、规范化，又可实现纵向对接的无缝化、承接大赛的便利化，从而实现以全员化大赛为推进平台，着力推动职业技能和职业精神深度融合。

2.构建联动机制，努力促使全员参与技能大赛。全员化技能大赛应在省级教育行政部门的统筹规划下，建立省级、市级和校级三级联动机制。省级大赛由全省统一确定比赛专业和项目，省级比赛专业应是全省职业学校开设广泛的专业，由省级教育行政部门统一制订比赛规程、统一命题、统一组织；市级大赛除依据省级比赛确定的比赛项目之外，还应结合本市实际选择具有地方特色的专业和项目，其比赛由市级教育行政部门统一制订比赛规程、统一命题、统一组织；校级

比赛即除响应省市比赛要求的专业和项目外，中等职业学校应结合本校实际，选择其余专业和项目开展比赛，由本校统一制订比赛规程、统一命题，学校自行组织。通过三级联动，逐步实现专业全覆盖、学生全参与、技能精神全融合。

3.精心设计赛程，统筹职业技能和职业精神培养。比赛规程是根据比赛计划而制定的具体实施某一项比赛的政策与规定。比赛规程体现出了比赛的宗旨、比赛内容、比赛规则、比赛办法、评分要求等，有效地引导着职业教育教学改革的方向，同时对比赛的训练和人才培养起着积极的引导和促进作用。在全员化技能大赛活动中，应科学设计比赛项目，认真制订比赛规程，精心遴选比赛内容。在项目设置上，通过设计团体赛项目，旨在培养学生集体主义精神和团队合作精神；在比赛内容方面，一要突出对学生核心知识和核心技能的考核，二要按照教学目标的要求，设置比赛任务，充分体现教育性和职业性，三要充分体现职业教育的五个对接，特别是要体现教学过程和生产过程的对接。四要体现职业素养，如安全意识、职业习惯、规范意识、合作意识等。通过精心设计比赛规程，统筹推动学生职业技能与职业精神融合发展，培养担负民族复兴大任的时代新人。

4.突出评价标准融合，实现全员化技能大赛常态化。学校是推动全员化技能大赛的主力军。学校应建立全员化技能大赛长效机制，职业技能和职业精神融合训练机制。要坚持优势、特色和普通专业分类推进，职业技能和职业精神统筹并进。对于学校的优势和特色专业，要努力使校级融合职业精神的技能训练标准成为地方或省级大赛评判标准；对于学校的其它普通专业，也要研究制订融合职业精神的技能训练标准，并将此作为校级全员化技能大赛的评判标准；要把比赛内容和训练标准融入到课堂教学之中，融入到正常的教学计划之中。同时，还可通过第二课堂活动、社团活动，推动全员化技能大赛，从根本上改变赛前集中训练、影响正常教学秩序的制度安排，为实现全员化技能大赛常态化奠定制度基础。

5.坚持以赛促教，积极推进职业技能和职业精神融合。全员化技能大赛，要求每个专业都应根据其特点开展以岗位技能训练为目的的比赛。根据办学实际，校级技能竞赛的内容可以是多个方面的，延伸专业能力的各个层面，其组织形式也可以是多种，以专业、系（部）为单位开展，或以院校为单位开展。开办校级比赛的出发点必须正确，即以大赛引领职业院校进行专业建设和课程改革，促进教学质量的提高，惠及每一位学生。比赛源于教学，又反哺于教学。要想在全员化技能大赛中取得好的成绩，充分展示学校的办学风采，让每一位学生都出彩，

必须以全员化大赛为导向，积极深化职业教育教学改革，将全员化比赛内容和评分指标体系融入到课程教学之中，将职业精神的培养融入到教育教学全过程。

（四）构建“三多一发”评价驱动机制，促进学生职业技能和职业精神的融合

适应新时代的要求，破除既有学生评价体系的问题，就应坚持以促进学生职业技能和职业精神融合为导向，构建一个“三多一发”评价机制，即多元协同的评价主体、多维度的评价指标体系、多样化评价方式和基于诊断与改进理念的发展性评价机制相结合。如图5所示。

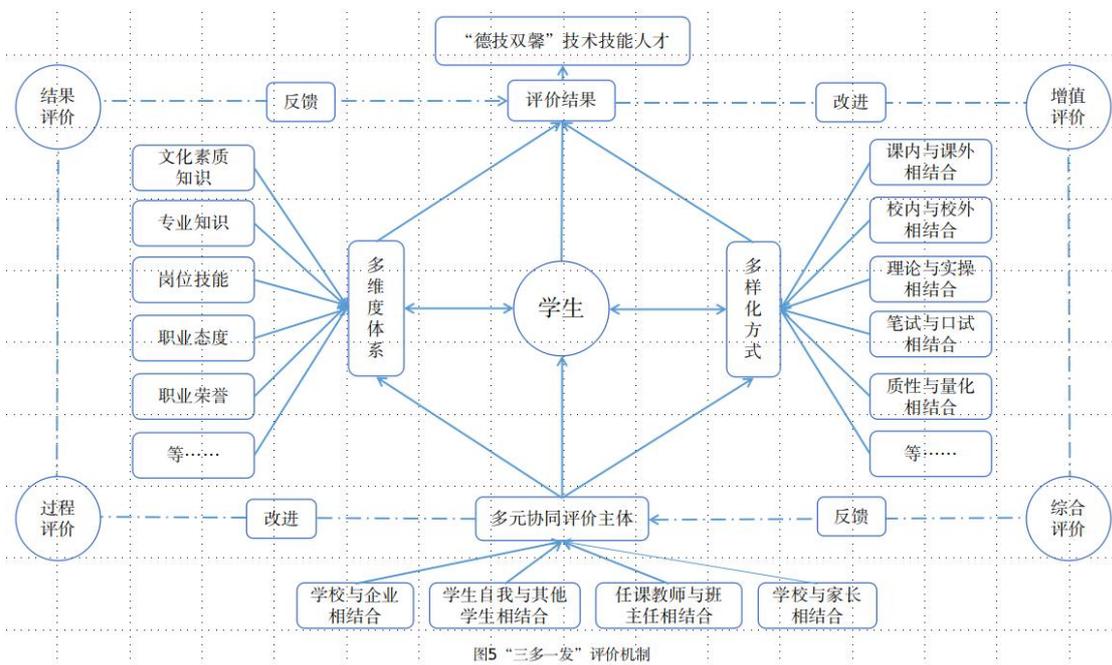


图5 “三多一发”评价机制

1. 构建多元协同的评价主体。评价主体决定着评价的权威性和客观性。基于职业技能和职业精神融合的学生评价体系构建，应坚持多元协同的评价主体，采取任课教师和班主任评价相结合、学生自我评价与相互评价相结合、学校评价和家长评价相结合；同时吸纳行业、企业作为评价参与主体。通过自评让学生客观地评价自己的学习目的和学习态度，并在自评中反思自我、建立自信；通过互评可以进一步认识自我、完善自我、取长补短；家长参与评价，可以侧面了解学生在学习家的学习态度、学习方法、行为习惯等；让企业参与评价，不仅可以客观地评价其职业技能，更能客观地反应学生职业道德、职业意识、职业行为，从而促进职业技能和职业精神的融合培养。

2. 开发基于多维度的评价指标体系。评价标准在评价中起着重要的导向作

用。职业教育学生的评价不能只重知识和技能，还应包括情感、态度和价值观等方面的评价。因此，应结合职业教育培养目标，以促进学生职业技能和职业精神融合为核心，从文化素质知识、专业知识、岗位技能、职业道德、职业态度、职业行为、职业荣誉等多个维度构建反映学生学习活动的评价指标体系；采取多元互动的评价指标构建机制，把社会用人单位的意见作为评价指标构建的重要来源。针对各项评价指标逐项赋分。同时注重个性化评价，注重引导学生发扬个性，对学生在某方面具有的特长实行加分制度等。多维度的评价指标体系必将促进学生的全面和谐发展。

3. 采取多样化评价方式。要改变传统的将纸笔测验作为唯一的评价手段的现象，坚持课内评价和课外评价相结合、校内评价和校外评价相结合、理论和实操相结合、笔试和口试相结合、质性评价与量化评价相结合。大量实践表明，对学生的评价仅有量化评价是不够的，质性评价从某种程度上说可以弥补量化评价的不足。通过多样化方式的评价，将职业精神融入到评价的各类型，增强评价职业精神的实效性，从而促进学生职业精神考核与职业技能考核的有机融合。

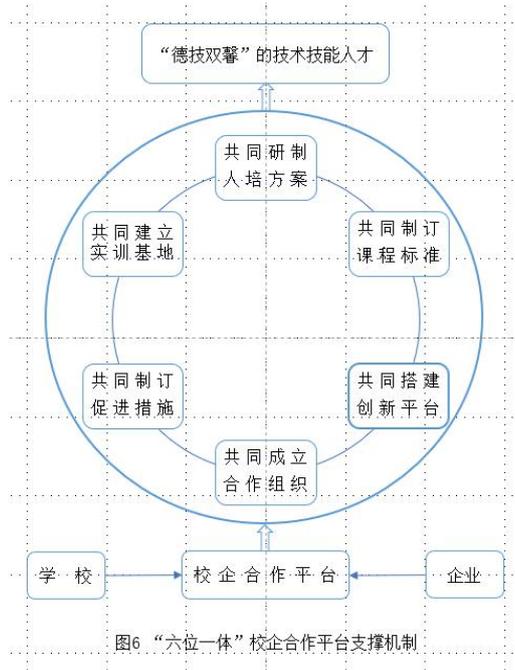
4. 建立基于诊断与改进理念的发展性评价机制。教育部办公厅印发了《关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的通知》，要求建立教学工作诊断与改进制度，在职业院校全面开展教学工作诊断与改进。这是持续提高人才培养质量的重要举措和制度安排。职业学校要关注人才培养质量生成的全过程，对学生的评价机制亦是如此。建立过程性评价和结果性评价相结合的评价机制，关注过程性评价，加强过程管理，进行多时段考核评价，及时发现问题，随时加以改进；同时考虑将增值评价和综合评价纳入其中，并充分发挥评价的激励功能，不仅要关注学生的知识与技能，而且要关注学生的学习过程与方法，以及学习过程中形成的良好情感态度和树立起的正确价值观；重视学生个人的专业发展，助推学生的全面发展。

评价在职业教育教学改革和发展中起着重要的导向作用，科学的评价体系能够促进学生职业技能和职业精神的充分融合，进而引导职业学校培养全面发展的人。职业教育学生评价体系还必须适应社会对人才的需要和就业岗位的需求。因此，基于职业技能和职业精神的融合趋势，构建职业教育学生评价体系显得尤为重要。随着新时代经济社会和职业教育的持续发展，职业教育学生评价体系也必

将处于发展变化和动态完善之中。

（五）构建校企合作平台支撑机制，促进职业技能和职业精神的融合

职业技能的提高与职业精神的培养，在企业的参与下，教学理念、教学内容更具针对性。因此，学校、企业应成立校企合作委员会，搭建合作平台，充分发挥“六位一体”的支撑作用，一方面促进学校教育与企业生产有机结合，另一方面促进学生职业技能与职业精神融合培养。如图6所示。



1. 成立校企双方合作组织，各负其责，各司其职。学校和企业进行深入合作，必须坚持以组织机构为牵引、以工作岗位为纽带、以共谋发展为目标，通过密切校企间的互动交流，贡献双方资源，从而实现优势互补。在合作过程中，须将职业技能与职业精神融合为一体，强化岗位和责任意识，增强技能水平和职业修养。学校层面应成立校企合作领导机构，并下设校企合作执行机构，充分吸纳专业负责人为成员，统筹规划校企合作。企业层面也应成立企校合作领导机构，下设企校合作执行机构，吸纳部门（车间）主任为成员，统筹协调企校合作。职业院校应按照专业对口原则，与一个或多个方向相同或相近的子企业（或子公司）进行对接，基于合作平台建立健全包括招生、教学、育人、就业、发展的“五合一”人才培养机制。通过双方机构和岗位的设置，使得企业有效参与学校的专业建设和人才培养工作，使得学生可以到和自身专业对口的企业部门、车间等相关岗位进行实训实习，体验企业的生产经营活动，接受或感悟职业精神的培育与熏陶。

2. 校企共同出台促进合作支持措施。校企合作融合培养“德技双馨”技术技能人才是一项系统工程。学校与企业应立足于长远目标和现实基础，共同制订校企合作规划，明确合作内容，并在平等协商的基础上，以有效协议的方式确立起来。内容应该包括但不限于互派专业人员、学生实习实训、学生创业就业、企业员工培训、企业技术研发、成果转移转化等。校企双方应围绕促进合作，充分利用国家的宏观政策，出台相应的鼓励性支持措施，包括资金的投入、资源的共建共享、人员互派的激励性政策等等。为充分调动双方的积极性，学校可以采取订单班的形式、专门为企业培训定制培养人才；企业可以将实训车间建在学校，形成产教充分融合的环境。

3. 校企共同建立实训基地。实训基地是学校实现产教融合教学模式的重要载体，是学校与企业联合为学生提供入学到就业的“直通车”。真正的工作环境和企业文化氛围能够加快学生职业素养的形成。校企共建实训基地，能够打破教学与生产的信息不对称，实现企业与学校的高效联动。在实训教学中，校企双方充分发挥各自在人才、设备、信息、技术等方面的优势，不断提升学生职业技能。同时通过产业工人思想引领，大力弘扬劳模精神、劳动精神、工匠精神，营造劳动光荣的风尚和精益求精的敬业风气，帮助学生树立正确的人生观、世界观、就业观，真正成为高素质的产业工人预备军、生力军。

4. 校企共同制定专业人才培养方案。人才培养方案是学校落实党和国家关于人才培养总体要求，组织开展教学活动、安排教学任务的规范性文件，是实施人才培养和开展质量评价的基本依据。学校应充分发挥专业建设委员会的作用，校企双方以国家专业教学标准为依据，把研制人才培养方案的过程作为融合职业技能与职业精神培养的总体设计过程。要紧紧围绕专业链，构建课程链，依据就业岗位对知识、技能和素质的需求，构建基于工作过程的课程体系，开发项目课程。要遵循职业教育规律和学生身心发展规律，把培育和践行社会主义核心价值观、提升学生职业素养的内容融入人才培养方案。既合理确定公共基础课和专业技能课的结构比例，还要在专业技能课中融入职业精神元素，着力培养学生的思想道德修养、职业道德、职业精神和创新创业能力。探索实施现代学徒制，大力推行教学做一体化。建立适合校企双方的评估指标体系，共同对学生进行评价。

5. 校企共同制订课程标准。职业教育作为一种类型教育，其跨界特征较为显

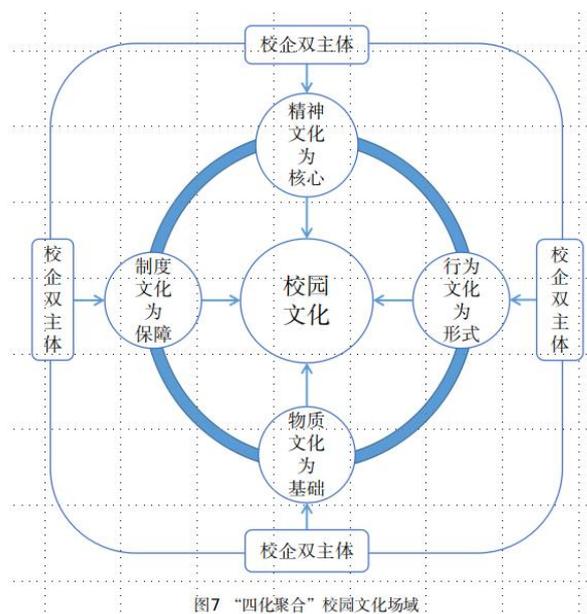
著。因此，其课程标准的制订理不能局限于教育系统内部、学校自身或教研室自行研制，必须和企业、行业一起，依据人培方案、聚集现实和未来需求，共同制订和实施课程标准。一是要共同组建研发团队，包括学校教师、教育专家、企业专家和岗位分析师等。二是共同确立课程的性质和定位，这是重要基础；三是共同制订课程目标，要共同制订总体目标的基础上，细化具体目标，包括知识、技能目标，也包括职业精神发展目标；四是共同明确课程内容和要求，基于职业标准和现实岗位要求，对任务进行分析、整合，明确知识、能力和素质要求，形成工作任务分析表或知识、技能和素质需求图谱，在此基础上对原有体系进行解构和重构，按照从简单到复杂的顺序设计学习场境，参照资讯、计划、决策、检查、评估六环节组织相应的教学活动；五是共同制订课程实施建议，包括教学方法、教学评价、师资条件、实训条件、教材选编及与职业证书的对接等。通过课程标准的系统植入，实现职业技能和职业精神的融合。

6. 校企共同搭建创新平台。企业拥有过硬的技术技能，了解企业对人才规格的需求，熟知对员工的职业精神需求；学校拥有专业知识和技能人才，能够把握教育规律，熟悉学生的现有基础、认知能力和身心条件。校企“双主体”双方优势互补，能够将理论教学、实践操作和职业精神培育融为一体，共同培养满足高素质的技术技能人才。一是校企“双主体”共同制订规划，既包括技术创新和推广，也包括人才培养，尤其是职业精神的融入。二是校企“双主体”共同组建研发团队，坚持“老中青”相结合、学校骨干与企业骨干相结合，围绕创新需求遴选创新团队，将创新精神植入学生培养过程。三是校企“双主体”共同搭建创新平台。既可以建在企业同时作为创新实践基地，也可以建在学校作为师生共创的基地。四是校企“双主体”搭建服务社会平台。学校通过组织师生积极与企业开展双边、多边技术协作，共同开展应用技术咨询、新技术培训和推广等服务，推动企业改进工艺流程，从而增强学生的服务意识，推动产学研结合向纵深发展。

（六）打造“四化聚合”校园文化场域，促进学生职业技能和职业精神的融合

马克思指出：“人创造环境，同样环境也创造人”。教育部、人力资源社会保障部《关于加强中等职业学校校园文化建设的意见》（教职成〔2010〕8号）明确规定：校园文化是学校教育的重要组成部分，是学校精神、学校活动、学校

秩序和学校环境的集中体现，具有重要的育人功能。文化可以使人迈入更高、更宽、更丰富的精神领域。校园文化润物无声、陶冶情操、育养精神，是职业院校学生精神发育的养分之源、职业精神养成的丰厚土壤，也是提高职业技能的重要途径。所以，促进学生职业技能和职业精神的融合，必须精心打造集物质、制度、精神和行为文化为一体的“四化聚合”场域。如图7所示。



1. 以物质文化建设为基础促进学生职业技能和职业精神的融合。物质文化是指学校的硬件环境建设，包括建筑物、绿化、道路、车辆停放、标志性建筑等设施。培养学生的职业精神，要让校园的每一片绿地、每一间教室、每一张课桌都作为职业精神培养的教材，让静止不动的物品无声的说出教育人的语言，营造督促人奋进向上的气场，散发育养精神的养分。比如，在学校重要场所（校门口、广场、图书大楼、行政大厦等）标识学校的校训，或者在每个专业的楼层或教室标识本专业的核心精神与专业素养，让学生每天都可以领略自己专业的核心价值观，并在默默诵读中内化于心，进而浸入到自己的精神世界。在众多的硬件建设中，实训室文化建设是促进职业技能和职业精神的融合的最重要抓手，因为校内实训室兼具学校与企业、岗位与学位、教学与实践、学生与员工双重角色，这里是学生社会角色、岗位角色、专业角色最初展现的场所，是学生最早也是最为接近社会人的地方。走进专业实训室将会把学生带入到岗位的角色，心理、生理的表现都异于普通的教室，因此，实训室的设备摆放、物品整理，实训课的管理要求、质量标准，实训室场景的真实性等都是学生职业精神养成的重要环节。适应

时代发展,学校可能通过建设多个专业的仿真或完全真实车间等实训场所,有些实训场所还可以直接引入特定合作单位的企业文化,比如订单班的实训教室完全照搬合作企业的车间环境,并且学生穿戴相应的工作服饰或员工工作服上岗实训,全面地感受企业文化与岗位文化,从而促进职业技能与职业精神的融合。

2. 以制度文化建设为保障,促进学生职业技能和职业精神的融合。建立促进学生努力学习知识技能、积极参与技能竞赛的制度体系,是促进学生职业技能和职业精神融合的重要保障,在众多的制度中,《实训室操作与使用制度》《学生技能等级考核制度》《学校技能竞赛制度》是促进两盒的重要推手。《实训室操作与使用制度》显现岗位操作规范,体现技能与职业素养要求,实训室日常维护也是职业精神的体现。实训场地企业文化的宣传、企业制度的张贴、企业标准的执行都会营造浓浓的职业氛围,彰显严谨的职业精神要求。《学生技能等级考核制度》是与毕业资格挂钩的技能考核制度,能够督促学生练习本专业所需的技能,提高专业素养;《学校技能竞赛制度》是在技能达标的基础上参与更高层次的竞赛。首先,建立技能竞赛制度。在全员化大赛不断推动下,校内技能竞赛应开展的如火如荼,应涉及所有专业、所有学生,努力实现普遍性、全员性、常规性,使技能竞赛成为常规工作,技能练习成为日常学习活动。其次,规范竞赛流程。规范的竞赛流程来自于真实的岗位活动,流程本身也是对学生严谨、细致、遵章、规范操作工作精神的培养,在体验中感悟职业精神。最后,完善竞赛评价标准。竞赛评分标准里须加入岗位工作的非技术因素,比如工位的情节整理环节、工具的摆放环节、盖章的规范内容等等,虽然是校园竞赛也处处体现着职业人的素质要求。

3. 以精神文化为核心,促进学生职业技能和职业精神的融合。学校精神就是学校群体在长期的教育教学实践中积淀起来的、共同的心理和行为中体现出来的群体心理定式和心理特征,其核心内容和具体表现形式是校风。企业精神是指企业内长期形成的共同理想、基本价值观、作风、生活习惯和行为习惯的总称,是企业经营管理过程中创造的具有本企业特色的精神财富的综合。精神文化是校园文化最核心的表现。中等职业院校必须以校企精神文化融合为突破口,按照鲜明的办学理念,通过移植、仿片、交叉融合企业精神等,培育校园精神文化。一要积极吸纳企业精神文化。企业精神是企业文化和企业价值观的核心,和企业先

进文化与时俱进是职业院校校园文化建设的根本出发点。企业核心价值观是职业院校学生毕业进入企业后首要面临的问题，它对学生人生观、价值观的形成有着重要的影响。因此，在学校教育过程中，应向学生灌输企业的价值意识，使学生树立正确的价值观念，对企业产生积极的认同意识。二要借鉴先进的企业文化建设理论和成功案例，设计学生社团活动。活动要围绕学生诚信教育、纪律养成教育、吃苦耐劳的体验教育展开。通过开展活动，培养团队精神和爱岗敬业精神。

4. 以行为文化为形式，促进学生职业技能和职业精神融合。一是举办技能竞赛节活动。技能竞赛既是学生展示专业教学成果的平台，也是展示职业精神培养成果的舞台。每年定期举行技能竞赛系列活动，开展年度各专业技能竞赛，月度专业技能比武等等，在技能竞赛中引入企业支持，融入企业技术标准，加入企业专家现场点评，营造严谨、专业、竞争、向上的职业氛围，将课堂学习和实践有机衔接，让技能竞赛活动成为职业精神培养的推动力，推动技能提高与职业精神养成的高度融合。二是成立校友宣讲团。邀请优秀毕业生及其企业的先进员工、成功人士等优秀代表组成校友宣讲团，发挥榜样目标的作用。让有着和自己同样经历的先行者讲述他们的经验教训、成功感悟，真人真事对学生的教育感染力量远远大于那些摸不着、看不见的先进典型的教育作用，对学生夯实职业认知，树立职业理想，增强职业信心，磨炼情感意志，培养吃苦耐劳精神和抗挫折能力，满怀热情和激情的投入专业学习有更强大的教育引导和推动作用。三是开展社团活动。社团活动不仅丰富学生的业余生活，锻炼综合能力，作为具有一定专业性质的社团还是学生提升技能水平和培养职业精神的重要领地。社团中兴趣爱好相似的同学自愿组成团队，在技术革新、技能提升、创新创业、企业合作、项目开发等方面付出更多的时间和精力，碰撞出更多的火花与智慧，更深入的体会到职业的艰辛与创新的快乐。更重要的是，社团是学生自己的天地，所有的活动都是自发组织、自愿参加、自主评价，不仅给学生综合素质的提升提供了机会，也给社团学生搭建了更加广阔的职业平台，让学生更广泛地体验职业的内涵、专业的魅力、创业的艰苦与快乐。

5. “四化聚合”引领班级文化建设，促进学生职业技能和职业精神融合。班级文化是班级师生在长期共同学习和生活中培育形成，是班级所有成员共同信念、价值观、态度的综合表现，包括班级形象、奋斗目标、班级规章制度、行为

规范等。班级文化建设作为学校文化建设的基础单元，“四化融合”影响最重要的落脚点之一就在班级文化。因此，应积极引入企业文化进班级，促进校企文化的融合。

(1) 加强班级精神文化建设。精神文化的精髓是价值观。作为一个班级首先应有正确的价值观引领，并将此体现在班级口号、班级作风、班级理念上。引导学生建立良好的人际关系，具有团队精神；形成优良的班风，使学生潜移默化地受到熏陶和感染，促使学生团结和谐、奋发向上；树立良好的班级形象，增强集体荣誉感。同时，将体现企业精神的标语、宣传口号等以板报或者标语形式呈现在班级里，让学生在教室也能感受到企业文化的氛围。

(2) 加强班级物质文化建设。教室、实训室的布置要体现专业特色，营造浓厚专业学习氛围。教室和实训室的布局、桌椅的摆放等要与企业真实工作场景相融合。同时，师生要共同参与教室内各功能区设计与建设，培养自主管理的主人翁意识。并将各功能区责任到人，由学生自发组成小组，并推选各功能区负责人，一月一评比，激发学生的参与热情，提高学生“爱班”意识，培养学生管理能力。充分利用文化墙、黑板报，发挥宣传栏班级的导航仪、灯塔的导向作用。

(3) 加强班级行为文化建设。结合国家重大节日、重要事件开展宣传教育主题活动，以“班级剪报”“班级新闻快报”“班级卡通画报”为载体，营造正能量的班级氛围，引导学生树立正确的人生观、价值观、世界观。建好“图书角”，充分发挥书的人生导师、成长阶梯作用。以“图书角”为媒介，开展推介好书、读书交流、读后感展评等系列活动，建设书香班级。通过开展“图书角热心读者”和“读书交流先进个人”等评选活动，进一步营造“读好书、好读书”的班级氛围。

(4) 加强班级制度文化建设。结合班级的特点、专业特色，依据学校的规章制度，结合行业、企业规章制度，制定班规，建立有效的班级管理制度，构建多元化监督和评价体系。学生考勤制度保障到班到位，考核制度督促学生向上向前，值日生考核制度保证优美环境。构建班干部培养机制。对班干部的培养使用做到激发内在积极愿望、实践中锻炼成长、完善班干部评价考核体系。在制度建设中加入企业考核评价理念，实行公司化或小组，营造职业氛围。在潜移默化中培养了学生对于职业的认知、职业情感的培养、职业道德的养成以及职业技能的

训练。

通过校企融合的班级文化建设,使学生在 学习、生活和实践中形成正确的价值观、思维方式、生活习惯和精神追求等,具有较高的职业素养和职业技能。

五、中职院校学生职业技能和职业精神“双主体六融合”途径实践研究

鉴于本课题研究周期受限,同时实践研究也需要一个循序渐进的过程。因此,本课题坚持面向需求和问题,选取不同类型的中职院校,结合不同的专业,采取试点先行、分步实施、全面推进,开展实践探索。做法虽各具特色,但都聚焦学生职业技能和职业精神“双主体六融合”途径,且成效都非常显著。以郑州科技工业学校为例。

(一)实践背景

郑州市科技工业学校是一所以服装和城轨为主干专业的国家级重点中等专业学校。近几年来,学校坚持以服务发展为宗旨,以促进就业为导向,通过深化课程改革、加强高素质师资队伍建设、构建科学的教育教学评价体系和实现常规工作管理制度化等措施,不断提升学生的综合素质,为学生的可持续发展奠定了良好的基础。随着经济转型和产业结构升级,行业企业对劳动者素质和技术技能水平的要求也发生了变化。以服装设计与工艺专业为例,通过对河南省 46 家服装企业调研发现,有 38 家企业认为员工的首要素质是具有职业精神。企业认为,态度决定一切,员工拥有良好的工作态度才能时刻保持饱满的精神状态投入工作,企业才有发展的活力。因此,职业精神的养成已经成为企业衡量人才的重要标准。对标新时代要求,学校在人才培养方面仍存在的问题,尤其是在对提高学生职业技能和培养职业精神融合培养方面还存在一定的差距,突出表现在以下几个方面:

1. 学生对专业的感知度低,导致职业精神养成缺失。不少学生在选择报考专业时,对所要学习的专业并不了解,对自己的职业方向不明确。如对服装类专业的实践教学仅限于就是做几件衣服的感知;而对服装设计、服装工艺等方面的技能要求缺乏感知;对职业精神的认知更是无从谈起。这不仅导致了他们缺乏明确的就业方向,也使学生缺乏主动学习和职业精神培养的内生动力。

2. 学生对职业的认同感低,导致职业精神养成不够。不少学生认为,服装设计与工艺专业从事的是服装流水线的工作,入职门槛很低,工时长、强度大、工

资低，比别的行业低一等，且缺乏良好的职业前途，导致很多学生对服装行业存在迷茫心理，不能将从事的服装领域作为个人终身发展的事业。因此，学生对职业精神养成重视不够，态度不积极，效果不理想。

3. 学生对职业岗位认识不够，导致重职业技能轻职业精神。受传统思想影响，不少学生认为中职教育就是习一技之长，掌握一种生存技能，这使得学生们在学习过程中容易出现功利化倾向，注重自身技能训练，忽视自身职业精神与职业道德的养成。由于缺乏职业精神、职业意识不强，导致学生在岗位实习过程中怕苦、怕累，就业后也干不长、急于换工作甚至转行现象，表现出工作中缺乏责任感、爱岗敬业觉悟低。

4. 课程建设滞后，不能很好满足职业技能和职业精神融合的需求。一是课程设置不全，不少学校依据岗位技能需求设置课程，体现培养学生职业精神的相关课程占比不高。二是课程理念滞后。不少专业课教师认为，职业精神的养成属于思想政治教育类课程的主要任务，应当由思政课教师承担。三是教学时数较少，受总学时的制约，不少专业课教师的教学设计主要围绕知识和技能目标，考虑更多的是“如何在有限的时间内讲授完学生必须掌握的服装知识和技能”，因而使得职业精神的培养变成空中楼阁，无法落到实处。四是教学效果较差，由于专业课教师对职业精神的教育方法及手段缺少研究，导致课程实施效果较差，存在形式化现象。

5. 考评机制不完善，难以促进职业技能和职业精神融合。目前，服装类专业的课程考核大多采用传统的“平时分 + 期末分”考评方式，其中，期末主要采用闭卷、开卷、机考、实操等考核方式，主要考查学生对服装专业知识和技能的掌握水平；平时考查则往往根据出勤率、课堂表现及平时作业给出成绩。职业精神的培养没有纳入平时和期末考评体系，导致评价指标缺少对诚实守信、爱岗敬业等方面的考量，从而也就无法引起学生对职业精神养成的重视。

基于以上原因，郑州市科技工业学校参加了“中职院校学生职业技能和职业精神‘双主体六融合’途径研究”课题研究，并作为试点和合作单位进行了实践探索。

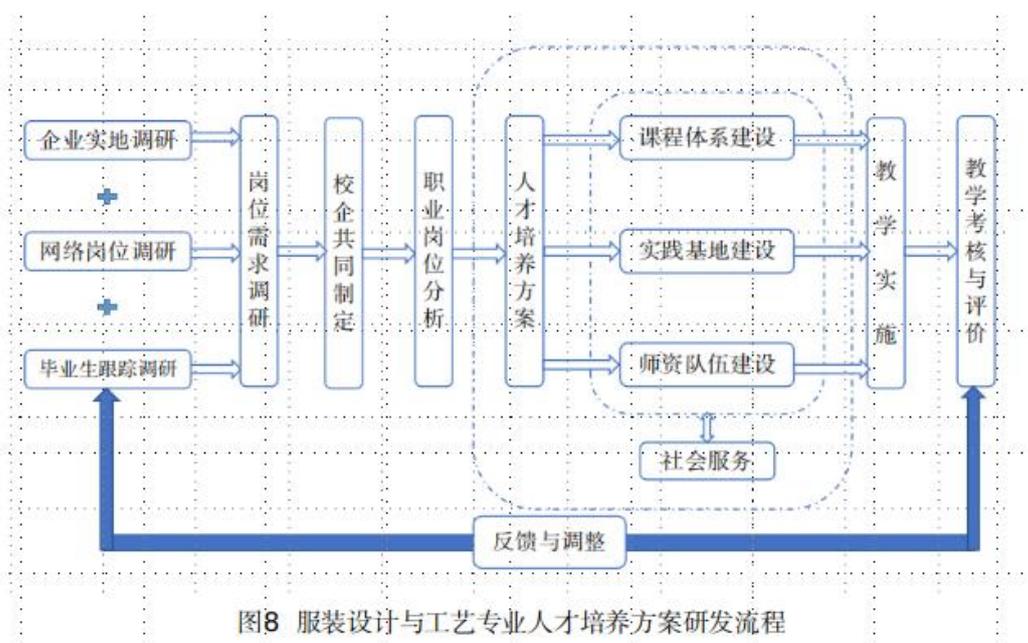
（二）具体做法

郑州市科技工业学校于2017年9月份，开展了“中职院校学生职业技能和

职业精神‘双主体六融合’途径研究”实践。根据课题组在理论研究阶段构建的融合途径,结合本校的实际,遴选服装设计与工艺专业进行实践探索。在全校普遍开展的全员化技能大赛、校园文化建设、考核评价机制改革等基础上,选定2015级服装1班、16级服装1班作为试点班级,在课程体系、教学内容、课程实施、校企合作等方面都进行了新的尝试。2015级服装2班、2016级服装2班作为比照参考班级。具体做法是:

1. 深化课程改革,构建“四层次六模块”课程体系

优化课程结构,构建“模块化”课程体系。通过对服装设计与工艺专业就业岗位能力要求的深入研究,构建由“公共基础课程、专业核心课程、专业技能方向课程、综合实习课、岗位实习课、选修课程”六个模块课程体系总体框架,开发符合服装生产过程、符合岗位实践技能的项目化课程。使学生对课程学习更有积极性和主动性,并将职业精神融入到职业技能培养的各个环节和环节,从而实现专业技能与职业精神的同步提高。按照认知规律,重置课程顺序,创新性地从第一学年就开设实践课,建立起由公共基础课(语文、英语、数学、德育、体育等)、专业技能课(专业核心课和专业方向课)和实践课(以边讲边练为授课形式的课程及传统的实验、实习与社会实践)三部分组成,实践课与公共基础课、专业技能课齐头并进,以服务于核心能力为主线,贯穿教学全过程,其他相关



课程横向衔接交叉的网络结构课程体系。设立专业技能方向课程,让学生自主进

行职业选择的规划设计,在学习职业技能中加强对学生的职业精神培训,体现了职业技能和职业精神的相互融合;同时,以增强学生的职业能力为目标,从用人单位的需要出发,拓宽专业知识面,增设了专业拓展课;为满足学生个性化发展,设置选修课模块,并在此模块中专门设置体现职业精神培养的课程,如职业发展与就业指导、大国工匠、鲁班文化与工匠精神、职业体验教育等。如图8所示。

2. 完善人才培养方案,构建“四室九段”人才培养模式。在进行服装行业深度调研的基础上,由教研机构专家、企业专家、学校管理人员和骨干教师共同组成专业教学指导委员会,共同分析职业岗位(群)所需的专项能力和综合能力,

表1 “四室九段”式人才培养模式课程安排表

时间	第一学年				第二学年				第三学年	
	职一(上)		职一(下)		职二(上)		职二(下)		职三(上)	职三(下)
	1W	16W	16W	2W	16W	2W	16W	2W	20W	20W
空间	校企	学校	学校	企业	学校	企业	学校	校企	企业	
目标	认知职业	专业课程一		操作类工作岗位	专业课程二	技术岗位	专业课程三	综合、创新型技术岗位	岗位实战能力培养	
内容	职业概况	裙装、裤装设计基础		后道、缝制、裁剪、整烫、裁前编号等	衬衫项目服装效果图等	设计、制版、立裁衣工等技术岗位	女外套项目等	印花、多花等技术开发	按企业需求顶岗实习	
组织	讲授 见习体验	项目教学 理实一体		企业学区	项目教学 理实一体	工作室 轮训	讲授 理实一体	工作室 轮训	校企合作 双向选择	
阶段	一段	二、三段		四段	五段	六段	七段	八段	九段	

依据职业岗位对知识、技能和素质的需求,构建课程体系,以满足职业岗位需要为目标,修订人才培养方案。积极实施“三场境六递进”人才培养途径、“四层三境三改三评”(简称“4333”)人才培养模式。同时,根据服装设计与工艺专业学生的学情、专业特点、中等职业教育的规律,结合专业课程模块、项目、任务,采取基于工作任务的项目教学法,并规范教案(教学设计)、学案(实训报告)、任务书、学生完成任务综合评价细则,构建了“四室九段”人才培养模式(如表1所示)。四室指的是“教室、实训室、工作室、车间”,九段是指在学校三年的学习时间每个学期分阶段进入到四室进入实习。常规专业理论课在教室、专业项目类课程在实训室进行,贯穿两个学年,同时在二年级的两个学期进入到工作室为期1-2周的实习,在一年级的第一学期和第二学期进入到车间实习阶段,在三年级进入到校外合作企业的岗位实习阶段。

通过“四室九段”人才培养模式,实现教师做中教设计、教工艺、教知识;

学生做中学知识、学设计、学工艺、练素养，促进学生职业技能和职业精神融合。

3. 依托全员化技能大赛，促进学生职业精神和职业技能融合

(1) 把全员化技能大赛作为学生成长成才的重要平台。郑州市科技工业学校将全员化技能大赛工作视为学校全面实施人才培养战略、提升学生职业技能和职业精神、提高学校办学影响力的一条重要途径。学校建立了全员化技能大赛常态工作制度和激励机制，以岗位标准和国赛规则为顶层设计，以行业前沿为引领，强调企业参与，充分发挥合作企业的作用，根据职业岗位技能和人才培养目标要求，研究、设计、制订技能比赛项目，有针对性的对学生进行能力培养，真正使技能大赛成为学生成长成才的重要平台。目前，郑州市科技工业学校已打造成了“学年有大赛、季度有小赛、月月有竞赛、班级有评比、内容全覆盖”的竞赛体系，形成了“不怕吃苦、勇于竞争、开拓创新”的赛事文化，构建了一整套具有中职特点、学校特色的全员化技能大赛模式。

(2) 发挥全员化技能大赛在职业精神培养方面的作用。一是通过竞赛激励作用，体现拼搏精神。学生在锻炼中顽强拼搏，在竞赛中忘我展现，发现自身优势，增强自信心；教师利用时机抓住中职生心灵深处的闪光点，加以启发诱导，激发了每位孩子内心深处积极拼搏的动力。二是通过参加竞赛，养成尊重规则意识。竞赛活动是培养遵守规则、守时守约的典型抓手。严格地执行规则、服从裁判，学会控制自己的行为，都是每位参赛选手必须服从的最低要求。如2018年，学校通过参考国赛要求、聘请企业技术人员共同修订《赛项规程》、《评分标准》，进一步完善参赛须知、选手须知等规则，要求侯考者须在指定地点观摩，竞赛过程中要尊重和服从裁判等，既保证了大赛的有序进行，还增强了参赛选手的规则意识。如个别学生操作超时、无安全意识的操作行为、迟到等不符合比赛规则的事件，让当事学生痛惜，让其他学生引以为戒。三是通过评价指标体系引导学生职业精神的养成。在对学生知识和技能考核的同时，注重将体现职业精神的职业态度、职业习惯、工作的专注度、精益求精等元素融入评价指标体系，促进提升学生综合职业能力。以2018年学校全员化大赛的“服装手工工艺”赛项规程为例，从赛前的材料准备到赛后的的用具摆放、场地清洁，操作过程要求非常完整；专门设置了一些容易被选手忽视的细节，如竞赛材料布、线、针等物品的取用，款式图绘制符号的标准程度等，要求过程完整，步骤合序；竞赛过程要

求文明操作，在 100 分中占专设 9 分，作为比赛过程中同学们最容易忽视的场地整洁等问题。总之通过“细节决定成败”体会，让学生们树立精益求精的态度。与此同时，全员化技能大赛还会通过引导学生遵守赛项规程，培养学生的规范操作习惯；通过团队参赛、体现协作考核等，进一步增强学生的团队意识；通过现场竞赛环境的体验，让学生的心理素质得到了有效历练。

4. 深化评价改革，构建符合职业技能与职业精神融合培养的评价体系

(1) 考核方法。改变传统评价模式，淡化终端评价，加强教学过程评价和管理，培养学生自我评价、自我反省与自我监控能力。以学生能力为核心，对服装专业教学成果进行全方位、多角度、多层次的客观评价。采用笔试、口试、实际操作、平时作业、实习周记、实习报告、平时操行表现等多种形式的考核。

(2) 考核标准与内容。考核内容要求能真实反映学生职业技能与职业精神培养，不仅可以反映学生对专业知识、专业技能的掌握程度，还注重学生劳动态

表 2 服装设计与工艺专业过程考核项目及比例

职业技能（50%）			职业精神（50%）		
知识技能	操作技能	其他综合技能	职业意识	职业行为习惯	职业道德
20%	25%	5%	15%	20%	15%

368

368

度、行为表现、团队协作等职业精神的考核。加大实践技能考核在总成绩中所占比例：课程成绩要对所掌握的知识和技能进行考核，同时将纪律情况、学习态度、团队精神等纳入考核范围（如表 2 所示）。

(3) 评价主体。引入多方评价机制，包括任课教师、辅导员、职业导师、学生等多方参与考核评价。课程成绩评价主体由教师、企业技术人员、学生组成；操行分成绩评价主体由

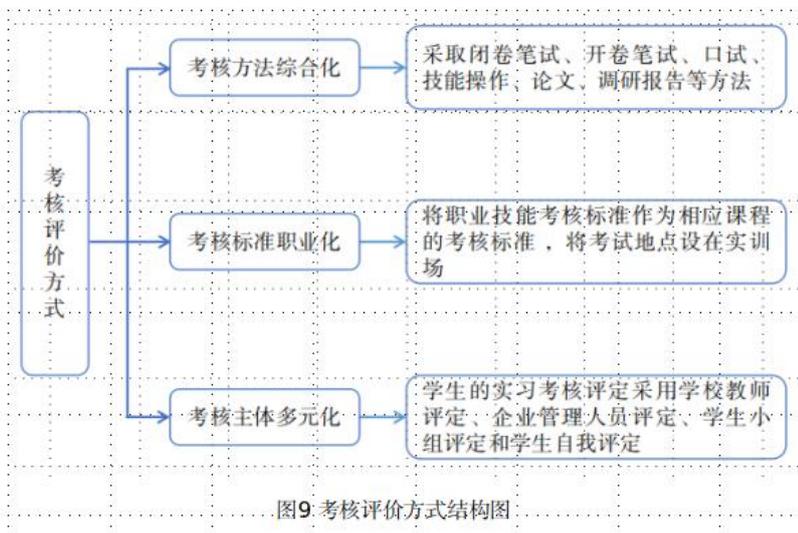


图9 考核评价方式结构图

班主任、任课教师、辅导员和学生组成。在企业实习阶段，由企业导师根据校企共同制定的实习考评体系对学生进行考核评价，引导学生重视职业精神的成长。如图 9 所示。

5. 营造校企融合的特色校园文化氛围

(1) 构建环境文化时注意职业精神因素。学校积极营造温馨、向上的环境文化。坚持做到引入工业文化进校园、企业文化进班级，将文化建设与学生的职业道德、就业教育、职业能力培养等紧密结合起来，做到学校教育与企业文化的无缝对接，把学校打造成全体师生的精神家园。如利用宣传栏、黑板报、广播、学校网站等，开展职业精神方面的先进事迹、先进人物的宣传；将体现企业文化的规章制度、国内外顶级服装设计大师等介绍等，让学生感受到一种真实的工作环境，感受到来自企业的专业氛围，通过环境育人，帮助学生养成学习的自觉，为学校服装专业的健康快速成长，营造良好的外部环境。

(2) 培育行为文化时强化职业精神因素。学校积极构建文明、和谐的行为文化。一是选准典型引领人物。学校每年邀请优秀毕业生返校，为学生进行主题讲座。2018 年 3 月服装专业毕业生张彩的讲座《企业文化建设与个人专业成长》，用其诙谐幽默的表达方式、生动详实的成长案例，分享了他如何找准职业定位、如何适应岗位角色、如何处理人际关系的职业生涯心路历程。二是打造特色班级文化。学校每年 10 月举行班级文化环境布置展。要求各班对教室进行整体规划的时候，立足于学生兴趣、突出班级“职业”，让教室内外都能感受到专业气息，进班就看到职业技能和职业精神要求。三是学生自主设计服装。为保证学生实训课堂秩序有条不紊、避免一些安全事故发生服装专业，要求学生要上实训课统一着装，自主设计和制作。通过行为文化的倡导，既为学生养成良好行为习惯提供了契机，也为今后学生进入企业实习或就业奠定基础。

(3) 用中华优秀传统文化推动职业技能和精神融合。学校将传统文化融入校园文化建设中，将传统文化融入职业教育技能和精神的协同培养，用民族文化培育学生身心、提升职业精神，在职业技能发展的同时实现个人的自主发展。先后开设了豫剧、瓷器制作、篆刻具有地方特色和学校特色的选修课程，并通过开设传统文化系列讲座，提高学生对传统文化的感知和领悟，在润物细无声的过程中影响学生人格和身心，有效提高学生的人文素质和精神境界。

6. 实施现代学徒制，促进职业技能和职业精神有机融合

(1) “现代学徒制”推动校企深度合作。2017年6月，郑州市科技工业学校教务处、社会实践处、服装专业部等有关部门就现代学徒制试点项目进行了充分论证，制定了《郑州市科技工业学校服装设计与工艺专业现代学徒制试点工作方案》，确定了服装专业作为试点专业，根据专业情况及管理细则，确定服装专业试点班级为2015服装1班、2016服装1班，并和企业联合制定了人才培养教学计划、课程体系，完成一学年的课程标准和校本教材编写工作。

采用“毕业设计优秀选拔+招聘”的模式，学生参加毕业设计汇报后择优推荐后，郑州锦荣轻纺城有限公司委派人力资源部经理向学生宣讲，介绍了企业情况、岗位设置和岗位标准，组织学生参加综合性的面试，确定了人员名单，组建了服装专业现代学徒制专班。学校组织校、企、生签订了学徒（监护人）、学校和企业三方协议，并组织学生购买了人身意外伤害保险、学生实习责任保险、工伤保险等。

为了保障试点工作顺利进行，由学校管理人员、专业教师及企业管理人员、带徒师傅共同成立了现代学徒制试点工作组。经过工作组成员多次磋商，共同制定企业师傅聘任标准、双向挂职锻炼、横向联合技术研发的激励制度、考核奖惩制度等规章制度及校内实训基地教学实践计划、企业轮训岗位群实习计划等。

(2) 基于现代学徒制制定人才培养方案。校企双方以工学结合为切入点，以培养就业竞争能力和职业发展能力为目标，根据现代学徒制合作企业的用人需求和岗位资格标准，共同明确了人才的三个能力培养目标，即职业精神、专业能力和岗位能力。将三个能力培养目标细化为高尚的思想品德、良好的职业道德和行为规范；基本的科学文化素养、必需的文化基础知识和专业知识、熟练的职业技能；具备终身学习的能力和适应职业变化的能力，并据此制定了人才培养目标。

围绕合作企业所需人才规格，同时结合中职学生的认知特点和中职院校的教学要求，现代学徒制试点工作组量身定制了服装设计与工艺专业现代学徒制专班人才培养方案。全程采用“理实一体化+岗位实训”的授课模式，使人才培养对接用人需求、专业对接产业、课程对接岗位、教材对接技能。

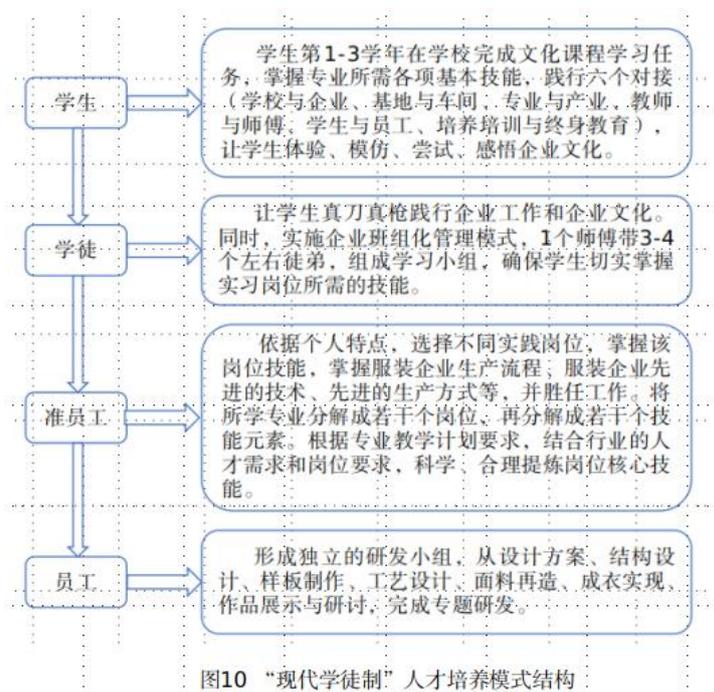
(3) 基于现代学徒制加强课程体系、课程标准和实训教材建设。现代学徒制试点工作组围绕人才需求，明确了目标岗位，进行了工作任务分析，梳理了岗

位关键任务和核心职责，提炼出完成关键任务所需关键能力，依据关键能力匹配学习目标，继而架构了基于现代学徒制的课程体系。

整个课程体系将分成理实一体课程模块和岗位实训课程模块两个部分。按照培养方案要求，学生在第五学期，用约四个月时间到企业跟随师傅进行岗位实训；第六学期，学生到合作企业岗位实习。

针对入企岗位实训，以企业为主，制订了相关岗位标准，据此对学徒轮训岗位群进行技能达标考核。合作双方经过初步协商，建立了“日查、月结、周反馈”的教学质量监控标准。

按照理实一体教学组织模式，由校企双方技术人员共同着手编写基于岗位工作内容的《服装 CAD 制版与推板》、《服装 ODM 设计》、《样衣缝制与工艺》三门课程的实训教材。



(4) “现代学徒制”促进职业技能和职业精神融合。现代学徒制使学生、老师和企业师傅处于同一教学情境下，能够使学生增强职业现实感，对于学生树立远大的职业理想、增强职业责任、端正职业态度、掌握职业规范、遵守职业纪律、养成良好作风、维护职业信誉等都具有较好的促进作用。在现代学徒制构建的环境中，学习者不再是知识和技能的被动接受者，而是具体任务和项目的设计者和执行者，学生置身于情境之中，可以最大限度地调动学习的兴趣，积极参与

学习过程，使学习的意愿和学习的效果达到最强和最优。尤其是在学习过程中，当遇到问题时，学生会在师傅的指导下，领悟师傅克服困难的态度、解决问题的方法、严谨细致的作风、顽强拚搏的毅力、娴熟高超的技艺、为国争光的精神、质量第一的追求等等。正是这种即时的指导、交流、沟通与反馈，促进了学生的全面成长，成为职业技能和职业精神融合培养的有效路径。如图 10 所示。

（三）取得的成效

课题组构建的“学生职业技能和职业精神‘双主体六融合’途径研究”的整体推进方案，于 2017 年 9 月开始在郑州市科技工业学校进行实践。实践初期，进行实践的 2016 服装 1 班级已经完成一年半的进度，2015 服装 1 班完成一年的课题研究进度且已毕业半年，现以参加实验班级和普通班对照比较，分析结果。

1. 2015 级实验班成效对比情况（2019 年 3 月课题结项时已毕业 9 个月）

2015 级服装专业实验班与普通班在服装专业的课程改革、全员化大赛、考核评价、校园文化熏陶方向没有太大差异，最大差别在于 2015 服装 1 班作为实验班进行了“现代学徒制”的深度校企合作实验，2015 服装 2 班作为普通班仍采取传统的岗位实习办法。

（1）毕业半年后专业与岗位对接情况

比较内容	试点班	普通班	社会均值
完全对口	98.4%	63.8%	36%
基本对口	1.6%	28.8%	61%
不对口	/	1.2%	3%

试点班在服装类企业工作的专业对口率，远远高于普通班和社会均值，普通班 1.2% 专业不对口是学生转行从事了其他工作。

（2）毕业半年后就业岗位比较

比较内容	试点班	普通班	社会均值
制版岗位	54.8%	41.2%	34%
设计岗位	39.7%	18.7%	13%
跟单岗位	3.6%	3.9%	11%
服装营销	/	17.9%	25%
服装生产	/	/	7%
其它	1.7%	18.8%	10%

试点班从事制版岗位、设计岗位等专业技术含量较高岗位的学生远远多于普通班和社会均值，其他岗位一般为自主创业及毕业后转专业者，如行政办公、其它行业营销等。

(3) 学生适应情况比较

比较内容	试点班	普通班	社会均值
能适应	78.4%	37.6%	19%
基本适应	21.6%	54.1%	68%
不适应	/	8.2%	13%

实验班在服装类企业工作的适应情况，与专业对口情况基本一致，远远好于普通班和社会均值。

2. 2016 级试点班成效对比情况(2019 年 3 月课题结项时已岗位实习 9 个月)

2016 级服装专业试点班与普通班在服装专业的课程改革、全员化大赛、考核评价、校园文化熏陶方面没有太大差异，最大差别在于 2016 服装 1 班作为实验班进行了“现代学徒制”的深度校企合作实验，2016 服装 2 班作为普通班仍采取传统的岗位实习办法；与校内其他专业在全员化大赛、校园文化熏陶方面没有太大差异，最大差别在于服装专业的课程改革、考核评价进行了综合改革。

(1) 学校安排企业在岗情况在职比较

比较内容	实验班	普通班	校内其他专业
1 个月在岗率	100%	95.6%	89.4%
2 个月在岗率	100%	77.6%	67.3%
3 个月在岗率	100%	54.1%	48.7%
6 个月在岗率	100%	51.2%	42.5%

(2) 企业满意度比较

比较内容	实验班	普通班	校内其他专业
非常满意	92.6%	68.3%	61.7%
基本满意	7.4%	26.5%	32.4%
不太满意	/	6.2%	6.9%

(3) 学生满意度比较

比较内容	实验班	普通班	校内其他专业
非常满意	89.3%	29.3%	28.1%
基本满意	10.7%	45.4%	45.7%
不太满意	/	26.2%	26.2%

(4) 学生专业成长比较

比较内容	实验班	普通班
有作品参加省市级服装订货会的学生	63.2%	10.6%
参加省市大中专服装专业毕业生作品赛的学生	45.7%	/
参加中原时装周作品展的学生	20.3%	/

3. 取得的成效

(1) 发挥“双主体”育人作用，落实“双元育人、德技融合”新理念。学校站位新时代要求，坚持类型定位，明确将学校和企业双元育人落实到育人改革的全过程。从课程体系的重构到人培模式的创新落实，从全员化技能大赛的机制完善到“三多一发”评价机制的运用，从“六位一体”校企合作平台的搭建到“四化聚合”文化场境的营造，无不体现了校企深度融合贯通，无不体现了职业技能和职业精神的充分融合。从取得的成效看，学校学生的全面成长都在不同的方面取得了令人骄傲的业绩，彰显了全新育人理念的内在生命力和外部影响力，也得到了校企双方的充分肯定。

(2) 符合全方位育人模式要求，助推学生全面成长成才。通过职业技能和职业精神融合培养，为学生建构了全面成长体系，使学生在教师指导下能够将冰冷的理论、稔熟的技能和职业精神结合起来，让学生产生专业成就感和专业归属感，并通过各项活动实现专业知识的巩固和专业认知的提升，尤其是在动手实践活动中激发学生的参与热情，从而实现全方位提升。现代学徒制不仅强化了学生职业技能的实践能力，更是让学生体验企业文化、构建属于自己的职业框架的重要途径；通过全员化技能大赛，进行有目标的技能训练和职业精神强化，有针对性的培养学生在校期间就养成良好的职业精神，从而提高学生的职业素质；新的评价机制，引导学生不仅要掌握扎实的专业知识，练就过硬的专业技能，更要注意职业精神的培养；专业社团活动不仅缓解了课业带来的压力，还能不断的挖掘学生自身的实践兴趣点，一定程度上刺激了学生的求知欲望，充分调动了学生自我探

知的积极性。

(3) 学生职业目标清晰, 增强了学生学习的动力。就业的现实与理想的差距是学生厌学情绪滋长和蔓延的重要原因。通过实施“四室九段”人才培养模式、校内全员化大赛的磨炼、日常学习生活中随处可感受到的校企文化的熏陶、现代学徒制的强化等, 全面了解服装行业的整体情况、发展趋势, 人才市场竞争的激烈程度, 知道当前市场最需要什么样的人才。同时, 在学校老师和企业导师的指导下, 正确分析当前自身条件和长远的专业发展空间, 从而确定职业目标。职业认知让学生的学习积极性高涨, 增加了学习的动力。

(4) 增强了学生职业精神发展的自主性, 提高了学生的自我建构能力。以“职业技能和培养职业精神融合培养”为理念修订的人才培养方案, 构建课程体系, 基于职业岗位确定课程项目和任务。课程实施过种种, 通过小组合作, 自主、探究完成课程项目任务。学生从项目任务的计划、实施到展示与评价一直是主角, 学生们遇到困难时会互相讨论, 遇到瓶颈时教师给以恰当引导, 各小组之间为了团队荣誉精心打磨自己的作品。学生们在自我体验、自我反思、自我总结、自我发展的心理体验过程中提升和完善学生的自我修养, 实现专业能力和职业精神培育的自觉融合。

(5) 校园特色文化功能, 增强了学生的职业自豪感。通过一系列校园文化的传播工作, 加强校园文化视觉系统的推广, 强化企业文化认同, 鲜活的、稳定的、影响到每个人的文化体系, 结合服装专业特点和人才培养需求, 形成独具特色的服装专业文化, 例如通过新生入学教育等手段和契机, 利用服装专业国家级、省级、市级的重大活动等, 加强对服装专业校园文化的宣传推广力度, 提高服装专业文化特质的知晓度和认同感, 有效促进了学生职业精神的提升。

(6) 学生综合素质显著提高, 毕业生受到社会和企业的普遍欢迎。推进职业技能和职业精神融合培养的一系列改革, 都是建立在培养学生健全的人格和综合职业能力基础上, 在多年实践中, 措施不断完善。如新的人才培养方案、课程体系更加紧贴服装专业的岗位目标, 实现了学校教育 with 就业岗位要求的零距离对接, 增强了学生们的岗位素质和能力, 最大限度地满足了服装技术岗位对高素质劳动者和技术技能人才的要求, 从而提高了就业质量。学生思想境界大幅度提升; 岗位认知、在岗稳定率、职业满意度比其他专业和普通班明显增加; 实践能力和

创新精神步步提高；吃苦耐劳作风、爱岗敬业精神和团队合作精神表现突出等，深受用人单位的肯定。学校代表河南省出战全国职业院校技能大赛，2018年夺得3金1银奖牌，学校连续三年被授予河南省“大赛杰出贡献奖”荣誉称号。

（四）问题及建议

1. 新型人才培养模式的实效性还需要通过实践检验进行不断完善。课程改革是一项复杂的系统工程，会带来教学内容、教学组织形式、教学评价等各方面的变化，需要现代技术应用的支持，也需要长时间的经验积累。因此，需要持续推进改革。既需要进一步做好人才培养方案、课程体系的整体设计，特别是各相关课程、讲座、实践活动的关联性、系列化、系统性方面，又要建设好教学资源库、自主选课平台、考勤点名系统和学分制平台等信息化技术平台，以保障课程改革有效持续推进。

2. 需要遴选一批优质合作企业加入到人才培养的改革过程中。尤其是实施“现代学徒制”人才培养模式对教学环境的要求比较高，校企深度合作是职业技能和职业精神融合的重要支撑，但目前，由于缺少有效的政策支持，企业参与校企合作、产学合作的实际利益没有得到有效体现，加上学校自身实力还缺乏吸引力，企业行业参与校企合作的积极性不强，企业由于市场及人力资源需求的不确定性，使优质合作企业的遴选难度加大。“现代学徒制”需要的完整的实验设备设施和场地，场地之间相距不要太远，因为在这个过程中，各组不一定完全同步，场地相距太远，教师难以教学管理，学生也会产生浮躁的情绪。因此，必须充分发挥政府的政策驱动效应、市场的机制效应，让优质企业在校企合作过程中得到相关利益，让学校在校企合作中不断完善条件，让校企合作机制在双效应叠加刺激下更加灵敏和稳健，让学生在校企合作平台的支撑作用下实现职业技能和职业精神的深入融合，成为企业急需适配高技能、高素质人才。

3. 学校教师的指导能力需要进一步提升，企业师傅的选拔培养也有待于进一步加强。全面发展的学生需要综合能力强的老师。教师应是真正的“双师型”教师。一方面教师要具备良好的教师专业能力，愿意探索新的教学模式和方法，具备将教学模式导入课程的能力，另一方面还要具备熟练的专业技能，具备从事调研、设计、制作、展示等方面的综合指导能力，熟悉各个环节，否则难以驾驭课堂。“现代学徒制”的师傅事关学徒制实施的成功与否，因此要加强与师傅所在

企业的沟通,使带徒工作成为企业工作的一部分,为师傅开展工作创造良好环境。同时要加强师傅的培训和指导,使其尽快成长为一名德艺双馨的双师型教师。

结 语

推进中职院校学生职业技能和培养职业精神融合培养,是经济新常态对职业教育人才培养提出的新要求,是培养满足经济社会发展的高素质劳动者和技术技能人才的需要。课题组通过文献研究、调查研究、比较研究、行动研究等多种研究方法,创新了育人理念,依据马克思人的全面发展理论、萨兰奇科的资源依赖理论、艾尔德的个人能动原理等,站位新时代要求,坚持立德树人,聚焦学生全面发展;坚持类型定位,确立学校、企业双主体育人地位,探索职业技能和职业精神融合途径。在融合途径上,明确了基于校企“双主体”全链条贯通,通过构建“四层次六模块”课程体系、“四层三境三改三评”人才培养模式、“纵向联动、横向融通”全员化技能大赛机制、“三多一发”评价机制、“六位一体”校企合作平台支撑机制、“四化聚合”校园文化场域等,创新提出促进学生职业技能和职业精神“双主体六融合”途径。该成果在中职院校进行了实践应用并取得了良好的效果,为中职学校推进提高职业院校学生职业技能和培养职业精神融合提供了理论依据,为全面深化中职领域教育教学改革提供了可复制可借鉴的模式,为行政部门的决策提供了咨询。

本课题的研究还有待进一步深入,研究成果尚有进一步拓展领域和推广的探索空间。也希望更多的职教工作者,更多关注提高职业院校学生职业技能和培养职业精神融合的实践探索,为支撑职业教育供给侧结构性改革、培养满足经济社会发展所需要的人才作出应有的贡献。

参考文献

- [1]习近平.全国教育大会讲话[J/OL].人民网,2018-09-10/2018-11-29.
- [2]朱宝.马克思人的全面发展理论研究[D].呼和浩特:内蒙古大学,2012.
- [3]仇竹妮,职业技能与职业精神融合培养的现实思考[J].佳木斯大学社会科学学报,2016,(6):171-174.
- [4]郑玉清.现代职业教育的理性选择:职业技能与职业精神的高度融合[J].职教论坛,2015,(5):30-34.
- [5]夏怡,于波,张洪峰.关于高职毕业生专业技能和职业精神的调查[J].

中国职业技术教育, 2009, (16): 65-66.

[6]孙建萍, 雅梅. 提高职业技能和培养职业精神融合途径的探讨[J]. 职业, 2016, (3): 137-138.

[7]葛志亮. 论高职学生职业精神培养的一个维度[J]. 继续教育研究, 2014, (04): 19-20.

[8]王巧英. 高职校园文化建设与职业技能教育融合机制研究[J]. 2012, (09): 37-38.

[9]孙建萍, 雅梅. 提高职业技能和培养职业精神融合途径的探讨[J]. 职业, 2016, (3): 137-138.

[10]杨金栓. 职业技能和职业精神融合视域下职业教育课程体系的构建[J]. 河南教育学院学报, 2018, (04): 71-74.

[11]邱吉. 培育职业精神的哲学思考——从职业规范的视角看职业伦理[J]. 中国人民大学学报, 2012, (02): 81-88.

[12]林幸福. 回顾与展望: 近 15 年来我国教师职业精神研究评述[J]. 中国职业技术教育, 2016 (15), 81-86.

[13]梁萌. 生命历程视角下的互联网企业工作压力机制及性别差异研究[J]. 妇女研究论丛, 2018, (6): 31-42.

[14]杨金栓. 职业教育学生评价体系的构建——基于对职业技能和职业精神的融合考察[J]. 平顶山学院学报, 2018, (04): 122-124.

[15]王焕成. 德国“工匠精神”的培养及其对我国的启示[J]. 文教资料, 2017, (22): 88-89.

[16]刘晶晶. 自我反性管理模式研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2011.

[17]余正泓. 德国职业教育中的学生评价对我国高职教育的启示. 中国教育信息化, 2018, (06): 70-71.

[18]龚丹. 美国技术技能人才职业精神培育的阶段·特点·启示[J]. 机械职业教育, 2017, (02): 33-36.

[19]李支连. 精致与极致: 对日本职业学校职业精神培养举措的借鉴与批判[J]. 新丝路(下旬) 2016, (12): 154-155.

[20]杨剑, 汤艳. 探索职业教育与“工匠精神”的关系——以日本高职教育为

例[J]. 湖南工业职业技术学院学报, 2016, 16(06):131-133.

[21]杨金栓. 依托全员化技能大赛促进学生职业技能和职业精神融合的理性思考[J]. 河南教育(职成教版), 2018, (05):24-26.

[22]胡雪芬. 和谐与特色—论高职校班级文化的创设[J]. 世纪桥, 2012, (23): 118-119.

[23]侯丽平. 深化校企合作, 促进职业技能与职业精神的融合[J]. 科教导刊, 2019, (06):017-018.

[24]史文生. 构建“双元结构教师小组”教师培养模式[J]. 教育研究, 2017, (12): 147-149.

[25]王宏兰. 高职酒店管理专业职业技能与职业精神融合培养研究[J]. 厦门城市职业学院学报, 2018, (3): 32-36.

[26]黄莹. 高职会计专业职业技能与职业精神融合培养研究[J]. 厦门城市职业学院学报, 2018, (1): 7-10+21.

[27]田光, 王寒. 以梦为马行路远不负芳华显初心—郑州市科技工业学校参加2018全国职业院校技能大赛纪实[J]. 河南教育(职成教), 2018(7-8), (Z1):17-20.

[28]于强波, 李云飞, 等. 高职学生职业技能与职业精神融合研究[J]. 辽宁农业职业技术学院学报, 2018, (6): 42-44.

[29]刘岩, 赵京芬. 中药学专业职业院校现代学徒制研究的实践与探索[J]. 教育教学论坛, 2018, (38): 175-176.

[30]花芬, 王兴元. 服装设计与工艺专业“四位一体”人才培养模式的实践[J]. 纺织服装教育, 2018, 33(2): 129-132.